



Comune di
Mestrino

Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale del 30 luglio 2026 giovedì 30 luglio 2026

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Marco Putignano

Segretario Generale

Raffaele Mario Bergamin



INDICE DEGLI INTERVENTI

Marco Putignano - Presidente del Consiglio	9
Raffaele Mario Bergamin - Segretario Generale	9
Maria Grazia Lonigo - PER MESTRINO AGOSTINI SINDACO	9
Raffaele Mario Bergamin - Segretario Generale	9
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	9
Raffaele Mario Bergamin - Segretario Generale	9
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	10

1 - Comunicazioni

2 - Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva

Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	12
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	13

3 - Ratifica delibera Giunta Comunale numero 81 del 16 luglio 2026 ad oggetto variazione di bilancio numero 3 del 2026

Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	13
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	14
Manuela Provenzano – MIGLIORIAMO MESTRINO	14
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	15
Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	15
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	16
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	16
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	17
Giovanni Tombolato - Assessore	17
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	18
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO	18
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	18
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	18
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	18
Votazione	18
Votazione	19

4 - Variazione di bilancio numero 4



Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	19
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	20
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	20
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	21
Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	21
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	22
Raffaele Mario Bergamin - Segretario Generale	22
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	23
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	23
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	23
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	24
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	24
Marco Agostini - Sindaco	24
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	27
Giovanni Tombolato - Assessore	27
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	28
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	28
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	28
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	28
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	29
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	29
Votazione	29
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	30
Votazione	30

5 - Verifica degli equilibri di bilancio esercizio finanziario 2026 ai sensi dell'articolo

193 del TUEL

Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	30
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	31
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	31
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	31
Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	31
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	31
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	32
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	32



Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	32
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	32
Giovanni Tombolato - Assessore	32
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	33
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	33
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	33
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	33
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	33
Votazione	33
Votazione	34

6 - Adesione alla rottamazione quinquies articolo 1, commi da 82 a 101 della legge 199 del 2025 e articolo 10 quinquies del decreto legge 38 del 2026, convertito con legge 88 del 2026

Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	34
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	35
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	35
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	35
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	35
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	36
Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	36
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	37
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	37
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	38
Giovanni Tombolato - Assessore	38
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	38
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	38
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	38
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	38
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	39
Votazione	39
Votazione	39

7 - Documento unico di programmazione DUP 2027-2029

Alberto Piazza - Vicesindaco - Assessore	39
--	----



Marco Putignano - Presidente del Consiglio	40
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	40
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	40
Giovanni Tombolato - Assessore	40
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	41
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	41
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	41
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	41
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	41
Votazione	41
Votazione	42

8 - Sistemazione ed allargamento dei tratti della strada provinciale 13 Pelosa e della diramazione 72 nei Comuni di Mestrino, Veggiano e Saccolongo, tratti A e B

Marco Agostini - Sindaco	42
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	43
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	43
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	44
Marco Agostini - Sindaco	44
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	45
Giovanni Tombolato - Assessore	45
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	45
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO	45
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	45
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	46
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	46
Votazione	46

9 - Approvazione della convenzione integrativa per la proroga della durata del Consorzio Biblioteche Padovane Associate

Daniela Beltrame - Assessore	46
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	47
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	47
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	48
Giovanni Tombolato - Assessore	48



Marco Putignano - Presidente del Consiglio	48
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	48
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	49
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	49
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	49
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	49
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	49
Votazione	49

10 - Revisione della disciplina sull'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari

Roberta Sarasin - Assessore	50
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	50
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	50
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	51
Giovanni Tombolato - Assessore	51
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	51
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	51
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	51
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	52
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	52
Votazione	52

11 - Sostegno all'iniziativa di legge recante misure per la rigenerazione urbana del commercio e dei servizi di prossimità

Roberta Sarasin - Assessore	52
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	53
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	53
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	54
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	54
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	54
Giovanni Tombolato - Assessore	54
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	55
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	55
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	55
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	55



Marco Putignano - Presidente del Consiglio	55
Votazione	55

12 - Mozione istituzione Consiglio Comunale dei ragazzi

Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	56
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	57
Marco Agostini - Sindaco	58
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	62
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	62
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	62
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	63
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	63
Giovanni Tombolato - Assessore	63
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	63
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	63
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	64
Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	64
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	64
Votazione	64

13 - Mozione

Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	65
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	66
Marco Agostini - Sindaco	67
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	68
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	68
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	68

14 - Interrogazioni

Gianfranco Gentile - MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA	68
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	69
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	71
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	72
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	72
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	72
Marco Agostini - Sindaco	72



Marco Putignano - Presidente del Consiglio	73
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	73
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	73
Marco Agostini - Sindaco	73
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	75
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	75
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	75
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	76
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	76
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	77
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	78
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	78
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	78
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	78
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	79
Marco Agostini - Sindaco	79
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	80
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	80
Marco Agostini - Sindaco	81
Manuela Provenzano - MIGLIORIAMO MESTRINO.....	81
Marco Agostini - Sindaco	81
Marco Putignano - Presidente del Consiglio	81

La seduta inizia giovedì 30 luglio 2026 alle ore 18:30.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene, buonasera a tutti. Diamo inizio al Consiglio Comunale, passo la parola al Segretario per l'appello. Prego, Segretario.



RAFFAELE MARIO BERGAMIN

Segretario Generale

Grazie. Buonasera. Agostini Marco, Tombolato Giovanni, Beltrame Daniela. Sarasin Roberta, Lovison Giada. Putignano Marco presente. Piazza Alberto. Lonigo Maria Grazia.



MARIA GRAZIA LONIGO

PER MESTRINO AGOSTINI SINDACO

Presente.



RAFFAELE MARIO BERGAMIN

Segretario Generale

Thiene Umberto. Presente. Parolin Filippo.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Assente giustificato.



RAFFAELE MARIO BERGAMIN

Segretario Generale

Callegarin Riccardo, Zambonin Emanuele. Fiorindo Mario. Assente. Provenzano Manuela. Rizzi Filippo assente giustificato, Gentile Gianfranco. Barbieri Lisa.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Attualmente assente, ha comunicato che arriva dopo le ore 19:15. 13 presenti. Bene grazie Segretario, passiamo alla nomina degli scrutatori, il Consigliere Callegarin e il Consigliere Gentile, va bene?

1

Punto 1 ODG

Comunicazioni

Primo punto all'ordine del giorno è comunicazioni. Allora, do lettura della comunicazione giunta a questo protocollo il 12 maggio 2026, dai Consiglieri Manuela Provenzano e Filippo Rizzi, do lettura. Comunicazione di uscita dal gruppo consiliare Per Mestrino Mario Fiorindo Sindaco ai sensi dell'articolo 27 del regolamento del Consiglio Comunale. I sottoscritti Consiglieri Comunali Manuela Provenzano e Filippo Rizzi, eletti nella lista Per Mestrino Mario Fiorindo Sindaco, con la presente comunicano formalmente la propria uscita dal gruppo consiliare Per Mestrino Mario Fiorindo Sindaco, con decorrenza immediata dalla data della presente comunicazione. La presente è trasmessa ai sensi dell'articolo 27, comma 6 del regolamento del Consiglio Comunale, il quale prevede che il Consigliere che intende entrare a far parte di un gruppo diverso dal proprio debba darne comunicazione scritta al Presidente del Consiglio Comunale. Si comunica altresì che i sottoscritti intendono costituire il nuovo gruppo consiliare denominato Miglioriamo Mestrino, come da separata comunicazione che ora do lettura. Comunicazione di costituzione del nuovo gruppo consiliare Miglioriamo Mestrino ai sensi sempre dell'articolo 27 del regolamento del Consiglio Comunale. I sottoscritti Consiglieri Manuela Provenzano e Filippo Rizzi con la presente comunichiamo formalmente la costituzione del nuovo gruppo consiliare denominato Miglioriamo Mestrino. La presente è redatta ai sensi dell'articolo 27 del regolamento del Consiglio Comunale, il quale prevede che i Consiglieri Comunali possono costituire un gruppo consiliare anche da un solo componente comma 3, e che ciascun gruppo proceda alla designazione del capogruppo con comunicazione al Presidente del Consiglio, sottoscritta dalla maggioranza dei componenti. I componenti del gruppo con la sottoscrizione della presente designano quale capogruppo la Consigliera Manuela Provenzano. Bene, e dunque benvenuto al nuovo gruppo consiliare. Prima di passare all'altro punto c'è un'altra comunicazione indirizzata a tutti i capigruppo, ma in particolare alla Consigliera Provenzano. Ne do lettura. Richiamo al corretto

utilizzo e alla diffusione della documentazione acquisita in sede di conferenza capigruppo. Gentile Consiglieria, in qualità di Presidente del Consiglio Comunale ritengo necessario intervenire in merito alla pubblicazione da lei effettuata sui social network recante la dicitura prossimo Consiglio Comunale, 30 luglio, puntini puntini, accompagnata dalla fotografia del documento di lavoro, contenente l'elenco degli argomenti esaminati in occasione della conferenza dei capigruppo. Il documento pubblicato risulta essere la copia utilizzata nell'ambito dei lavori della conferenza dei capigruppo, come appare evidente anche dalle annotazioni manoscritte presenti sullo stesso, ed è stato reso pubblico prima che il sottoscritto, nella propria funzione di Presidente del Consiglio Comunale avesse formalmente sottoscritto e disposto la convocazione del Consiglio Comunale con il relativo ordine del giorno. A tale riguardo ritengo opportuno richiamare quanto espressamente previsto dall'articolo 15, comma 2 dello statuto del Comune di Mestrino, che attribuisce al Presidente del Consiglio, tra le proprie specifiche funzioni istituzionali, il compito di rappresentare e coordinare i lavori del Consiglio Comunale, programmare il lavoro dello stesso, stabilirne l'ordine del giorno, convocare il Consiglio Comunale, nonché convocare e presiedere la conferenza dei capigruppo. La conferenza dei capigruppo costituisce pertanto una sede istituzionale funzionale alla programmazione e all'organizzazione dei lavori consiliari, mentre la formalizzazione della convocazione e del relativo ordine del giorno avviene nell'esercizio delle specifiche attribuzioni riconosciute alla Presidenza dallo statuto comunale. Ne consegue la necessità di mantenere una chiara distinzione tra la documentazione preparatoria e di lavoro esaminata o distribuita nell'ambito della conferenza dei capigruppo e l'ordine del giorno formalmente definito nell'ambito della successiva convocazione del Consiglio Comunale, tanto che ha ricevuto anche modifiche all'ordine del giorno. Nel caso specifico, al momento della pubblicazione del post, il procedimento di convocazione non risultava ancora perfezionato dalla Presidenza. La pubblicazione sui social network della fotografia integrale della copia di lavoro utilizzata in conferenza, unitamente all'affermazione prossimo Consiglio Comunale del 30 luglio, era pertanto suscettibile di rappresentare all'esterno come già formalmente definiti sia la convocazione sia il relativo ordine del giorno, quando il procedimento istituzionale di competenza della Presidenza non si era ancora concluso. Ciò assume particolare rilievo considerando che sino alla definitiva formalizzazione della convocazione possono rendersi necessarie modifiche, integrazioni, correzioni, o una diversa organizzazione degli argomenti da iscrivere all'ordine del giorno. Desidero precisare che il presente intervento non intende in alcun modo limitare il diritto di ciascun Consigliere Comunale di informare i cittadini, esprimere liberamente le proprie valutazioni politiche o comunicare l'attività svolta nell'esercizio del proprio mandato, prerogative che devono essere

pienamente garantite. Diversa è tuttavia la diffusione integrale di un documento di lavoro acquisito nell'ambito della conferenza dei capigruppo, prima del perfezionamento dell'atto istituzionale cui esso è propedeutico. Soprattutto qualora tale pubblicazione possa ingenerare nei cittadini la convinzione che data e ordine del giorno siano già stati ufficialmente definiti. Alla luce di quanto sopra, la richiamo formalmente per il futuro alla necessità di prestare particolare attenzione nella diffusione all'esterno della documentazione preparatoria acquisita nell'ambito della conferenza capigruppo, distinguendo chiaramente le informazioni preliminari agli atti formalmente perfezionati dagli organi in cui lo statuto attribuisce le relative competenze. Analogo richiamo viene portato a conoscenza di tutti i capigruppo, anche a lei, Consigliere Gentile e al Consigliere Parolin, a cui ho già dato copia, affinché per il futuro sia assicurato un comportamento uniforme improntato alla correttezza istituzionale, alla leale collaborazione tra gli organi, al rispetto delle rispettive prerogative e non ultimo alla necessità di fornire ai cittadini informazioni istituzionali corrette e inequivocabili. Confidando che quanto accaduto non abbia a ripetersi, porgo cordiali saluti. Copia della presente se volete potete venire a ritirarla qui al tavolo della Presidenza. Grazie. Passiamo

2**Punto 2 ODG****Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva**

al primo, al secondo punto all'ordine del giorno. Bene, il punto 2 è la comunicazione prelevamento del fondo di riserva, passo la parola al Vicesindaco che ci illustra.

**ALBERTO PIAZZA**

Vicesindaco - Assessore

E' solo la comunicazione di un prelevamento del fondo di riserva che è stato reso necessario dalle richieste. fondamentalmente della prima e terza area per integrazione di capitoli, per nuovi casi di affidi di minori, integrazione e stanziamento per servizio di gestione biblioteca comunale attraverso il Consorzio Biblioteche Padova associate, poi per un contributo a privati per incentivare la cremazione dei resti mortali, e poi sono state fatte delle integrazioni per stipula di convenzione affidamento ad ATER delle procedure relative al bando di istruttorie e domande graduatorie per l'accesso a ERP, e varie integrazioni per interventi vari di

manutenzione e viabilità. Il totale è pari a 19.400 €.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Vicesindaco. Passiamo

3

Punto 3 ODG

Ratifica delibera Giunta Comunale numero 81 del 16 luglio 2026 ad oggetto variazione di bilancio numero 3 del 2026

al terzo punto all'ordine del giorno che tocca sempre a lei, è la ratifica delibera Giunta Comunale numero 81, del 16 luglio 2026 ad oggetto variazione di bilancio numero 3 del 2026. Prego Vicesindaco.



ALBERTO PIAZZA

Vicesindaco - Assessore

Allora, la variazione di bilancio numero 3, in buona sostanza ha poco a che vedere con quelle che sono le spese di investimento, in quanto queste sono pari a 5.000 € ed esclusivamente dedicati tramite un saldo positivo alla variazione di parte corrente in utilizzo per climatizzazione degli ambulatori dei medici e la sistemazione di una caldaia dei carabinieri. Per il resto la variazione di bilancio che in parte corrente dà un saldo di maggiori entrate sostanzialmente di 176.000 €, viene spesa in parte per l'utilizzo di contributi statali per centri estivi, per trasporto disabili, incremento posti e asili nido, contributo della Cariparo per le biblioteche sociali, e son tutti valori che hanno in buona sostanza una pari uscita. Il resto viene in buona sostanza utilizzato quasi esclusivamente per la primaria, quindi l'area sociale, perché a parte 10.000 € per manutenzioni varie di strade, i valori sono beni per servizi alla persona, beni per attività di assistenza domiciliare, servizi ausiliari all'istruzione, trasferimento fondi e attività sociali, contributo esigenze abitative, inserimento di minori in strutture, un nuovo caso di minori in comunità che solo questo vale 24.000 €, l'incremento di servizi informatici per i cittadini e dell'IVA a debito. In buona sostanza tutta la variazione è in equilibrio e si

sostanza in spostamenti o comunque finanziamenti di capitoli quasi tutti riguardanti l'ambito sociale.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie, Vicesindaco. Ci sono interventi? Prego, Consiglieria.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Invito l'Assessore Piazza a parlare più vicino al microfono perché con il rumore del condizionatore si percepisce poco la sua voce. Sì, abbiamo valutato la ratifica numero 81. e abbiamo notato alcune cose che questa ratifica presenta alcune anomalie che vi vado a leggere. La proposta che stiamo votando è datata 21 luglio 2026 e nelle premesse recita visto il parere favorevole espresso dal revisore dei conti in allegato alla presente deliberazione. Ma il verbale n. 7 del revisore dei conti porta la data del 24 luglio 2026, tre giorni dopo la data della proposta. Una delibera non può richiamare, non può richiamare come già acquisito un parere che alla data che essa stessa dichiara non era stato ancora reso. Chiediamo che venga chiarita la sequenza reale con cui questi atti sono stati formati, perché così come presentata la delibera contiene una premessa non veritiera. Secondo lo stesso parere del revisore dei conti, nell'esaminare l'atto oggetto di ratifica, cita la deliberazione della Giunta Comunale numero 89 del 15/7/26. L'atto che siamo chiamati a ratificare è però la delibera di Giunta 81 del 16/07 del 2006. Il numero 89 corrisponde soltanto alla proposta istruttoria interna, non alla delibera effettiva adottata il giorno successivo. Se il revisore ha verbalizzato gli estremi della bozza e non il testo definitivo, è legittimo chiedersi su quale versione dell'atto sia stata realmente condotta l'istruttoria. A queste anomalie procedurali se ne aggiungono alcune di merito. Il capitolo servizi, sicurezza, salute nei luoghi di lavoro viene ridotto da 12.000 € a 7.000 €, un taglio del 41,7%, senza alcuna motivazione specifica nella delibera. Gli stipendi e gli oneri del personale e dei servizi generali si riducono complessivamente di oltre 19.000 €, per vacanza di organico e riorganizzazione, senza che vengano indicate le posizioni scoperte né tempistiche di copertura. Quinto punto, il capitolo ricoveri e altri servizi connessi cresce 34.000 €, pari al 56,7 per nuovi collocamenti disposti dal tribunale dei minori. Non contestiamo la natura obbligatoria di questa spesa, ma un incremento di queste dimensioni impone una domanda

politica. Si tratta di un fenomeno strutturale in crescita? In assenza di un dato sull'andamento dei casi negli ultimi anni, non possiamo valutare se il bilancio ordinario stia tenendo conto in modo adeguato di questa esigenza. Il capitolo servizi vari, manutenzione e viabilità aumenta di 10.000 €, senza alcuna descrizione della natura degli interventi. Alla luce delle criticità sulla manutenzione dei fossi che questo gruppo consiliare, anche in precedenza, ha già portato all'attenzione del Consiglio, chiediamo se tale incremento comprenda anche interventi di manutenzione idraulica e di scolo o riguardi esclusivamente la sede stradale. Infine, tra i punti che la Giunta indica a motivazione dell'urgenza compare l'adeguamento di alcuni stanziamenti sulla base delle necessità rilevate dai responsabili di area nell'ambito degli ordinari controlli. Chiedo scusa. E' la delibera stessa a definire questa attività come ordinaria. Non si può comprendere perché debba rientrare in una variazione adottata con i poteri d'urgenza del Consiglio, anziché portata nella sede propria della variazione di bilancio. Attendo riscontro.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Prego, Vicesindaco.

**ALBERTO PIAZZA**

Vicesindaco - Assessore

Allora, per quanto riguarda il discorso delle minori spese, non è che ci siano minori servizi, è che nel momento in cui vengono fatti i bilanci di previsione, ovviamente, okay, si tiene conto di quelle che potrebbero essere le necessità, visti gli andamenti storici. Dopodiché spesso si sa che nei bilanci di previsione per evitare variazioni di bilancio e di incremento di capitoli ogni mese, okay, vengono sovrastimati. Poi, nel momento in cui si arriva più o meno a metà anno, si vede quant'è l'effettivo utilizzo sino ad oggi, allora si liberano risorse e quindi non è che abbiamo licenziato o previsto di licenziare o abbiamo personale che in qualche modo è carente o noi siamo carenti di personale, okay, di per sé, ma non abbiamo avuto risparmi di quel tipo, quindi semplicemente gli uffici finanziari hanno detto per ora queste risorse in previsione non mi servono. L'urgenza è stata dettata sostanzialmente dal recepimento dei contributi statali. Questi dovevano essere recepiti per poter essere impegnati nei centri estivi, eccetera, che erano già partiti, quindi l'urgenza è stata dettata da quello. Il discorso delle manutenzioni stradali, manutenzioni varie, allora, voi probabilmente non sapete bene come

funziona l'ufficio tecnico. L'ufficio tecnico è subissato giornalmente da richieste, giornalmente da richieste di problematiche che si è rotto un cartello, che c'è un problema con una strada, che c'è una buca nuova, che c'è. Quindi, 10.000 € sostanzialmente sono per interventi urgenti, che vengono, che vengono valutati urgenti dall'ufficio tecnico e che magari non va a toccare quello che è il valore complessivo degli importi destinati a strade, marciapiedi, eccetera, ma che servono per interventi veloci. Allora visto che ci sono delle economie relative ad alcuni capitoli, si vanno a stanziare per quel tipo di manutenzioni veloci e necessarie e urgenti. Poi, per quanto riguarda il discorso del fatto che sia strutturale la richiesta da parte della prima area di nuovi casi di minori in comunità, minori in strutture, eccetera, probabilmente può essere legato a un forte disagio sociale in generale, okay, non del Comune di Mestrino, ma dell'Italia. Quindi il Comune di Mestrino, per quanto possibile, cerca di aiutare, dove però abbiamo il tribunale o comunque esigenze di urgenza di protezione di determinati soggetti, chiaramente vengono stanziati immediatamente i fondi per cercare di sopperire a queste situazioni, che possono essere considerate gravi e che hanno dei picchi. È vero che hanno dei picchi, però non spetto tanto a noi analizzare dal punto di vista nazionale come funziona, dal punto di vista del Comune di Mestrino, si spera sempre che diminuiscano, però aumenta la popolazione, aumenta la popolazione straniera e spesso abbiamo casi di questo tipo da dover in qualche modo gestire e servono economie per gestirli.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie Vicesindaco. Prego, Consigliere Gentile.

**GIANFRANCO GENTILE**

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Grazie Presidente. Io faccio un'osservazione da sindacalista più che da Consigliere Comunale, se mi permettete. Perché quando leggo che c'è una mancanza d'organico e ci sono lavoratori, in questo caso del pubblico, che stanno un periodo e non vedono l'ora di andarsene dal Comune, come sindacalista mi preoccupa perché vuol dire che l'ambiente dove quella persona sta lavorando non è un ambiente sereno. Se stanno sei mesi, un anno, quella persona va via per vari motivi, ovviamente a me mi preoccupa, preoccupa anche nel dare servizi ai nostri cittadini. E quindi qua non è un discorso economico. Qua ci sarà ovviamente da riflettere, da valutare se c'è un discorso organizzativo nei vari settori che ovviamente costituiscono la

parte diciamo operante della macchina del Comune. Perché sappiamo che i settori lavorano per i cittadini e non lavorano solo per noi, sia chiaro. Quindi preoccupa questa cosa, io proprio lo dico come sindacalista più che come Consigliere, mi preoccupa vivamente. Tornando invece al discorso della variazione numero 3 di bilancio, io vedo che ormai diceva prima il Vicesindaco che le struttura per minori, insomma la spesa si alza perché il disagio dei minori c'è, ma il disagio dei minori è collegato al disagio delle famiglie. E le famiglie sappiamo che attualmente, le famiglie vulnerabili in Italia sono il 75%, data la crisi economica e l'aumento dell'inflazione. Quindi il disagio minorile è collegato direttamente al disagio familiare. E se poi mi tagliate, e mi dimezzate i fondi per l'emergenza abitativa, questo se diamo da una parte ai minori però togliamo l'emergenza abitativa per le famiglie, abbiamo fatto poco. Io vedo un taglio di 4.000 €, questa è matematica, c'è scritto 4.000 € in meno per, pagina 5 capitolo 15410, emergenza abitativa meno 4.000 €. Questo è quello che leggo in matematica. Poi abbiamo il capitolo della sicurezza che si è risparmiato per 5.000 €, si risparmia sulla sicurezza, anche là, insomma, bisogna vedere questo risparmio a cosa porta. Però ovviamente sì, è vero che aiutiamo i minori, ma non aiutiamo le famiglie in questo modo, perché trovare casa e pagare un affitto, non se lo possono permettere più le famiglie, quindi cerchiamo di essere più sociali. Sarebbe meglio per tutti, grazie.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie. Se non ci sono altri interventi possiamo passare alle dichiarazioni di voto, non vogliono. Per la maggioranza, l'assenza del capogruppo Parolin, la dichiarazione di voto la farà il Consigliere anziano, il Consigliere Tombolato. Dunque per la maggioranza, dichiarazione di voto.

**GIOVANNI TOMBOLATO**

Assessore

Lista di maggioranza vota a favore. Per il



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

nuovo gruppo consiliare Miglioriamo Mestrino.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

ecco finalmente. Con piacere dico Miglioriamo Mestrino vota contro per le ragioni che abbiamo elencato, che sono sia di tipo procedurale, al quale non abbiamo avuto risposta, che sia di tipo effettivo.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene, per il gruppo Mestrino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Anche noi del gruppo Mestrino Insieme siamo contro.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene, per correttezza dobbiamo ricordare comunque l'esistenza anche del quarto gruppo consiliare, che continua ad esistere, Per Mestrino Fiorindo Sindaco, però oggi non c'è nessuno presente.



VOTAZIONE

Favorevoli? 11 Astenuti, nessuno. Contrari 2, Consiglieria Provenzano, Consigliere Gentile. Votiamo

**VOTAZIONE**

anche l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 11 Astenuti nessuno, contrari 2, Consiglieri Provenzano, Consigliere Gentile. Quarto punto

4**Punto 4 ODG****Variazione di bilancio numero 4**

all'ordine del giorno, è un Consiglio forse un po' monotematico, la variazione di bilancio numero 4, parola sempre a lei Vicesindaco, grazie.

**ALBERTO PIAZZA**

Vicesindaco - Assessore

La variazione di bilancio numero quattro. sostanzialmente vede come maggiori entrate ICI anni arretrati, addizionali anni arretrati, addizionale IRPEF da ruoli, diritti di Segreteria, eccetera, con un importo complessivo di 17.800 €. Poi viene utilizzato una parte di avanzo vincolato nella quota di 25.000 € che è destinato a spese correnti inerenti attività di digitalizzazione e incremento dell'hardware e dei software del Comune di Mestrino, nonché una serie di attività volte poi anche a migliorare la sicurezza della gestione informatica, eccetera. Per quanto riguarda le maggiori spese, si sostanziano in buona sostanza nella previsione di uno sfalcio aggiuntivo, visto l'andamento delle temperature e delle piogge, uno sfalcio aggiuntivo e il resto sono quasi tutte, 2.000 € per manutenzioni varie per la sede municipale, 2.000 € per stabili comunali, tutta una serie di maggiori spese per manutenzioni. Poi per quanto riguarda invece l'incremento delle spese in conto capitale, queste vengono gestite con avanzo di Amministrazione disponibile. E in buona sostanza sono destinate per 21.000 € al fondo di dotazione del Consorzio Terme Colli. Che equivale a circa 1,70 € per abitante, è un fondo di dotazione iniziale per far partire tutta l'operazione, necessita di fondi. Poi vengono acquisiti dei gazebo smontabili, 50.000 € sono per il rifacimento del tetto delle ex scuole di Lissaro, ovviamente, che non verrà ripristinato con l'utilizzo di rame. Poi ci saranno dei rappezzi di porfido e altre manutenzioni della piazza Mercato. Ci saranno delle manutenzioni straordinarie sulla pubblica illuminazione, per 18.500 € ci sarà una sostituzione di una serie di palificazioni, che sono vetuste e si rischia che l'arrugginirsi della base possa

creare problemi visti anche le recenti, magari non proprio nel nostro territorio comunque folate di vento, vogliamo evitare che possano esserci problematiche. Si sono rotte due pompe di irrigazione e questo vale circa 10.000 €. Poi ci sono interventi su parchi che verranno ripristinati i vialetti del Parco Bapi per 13.000 € e varie altre attrezzature per i parchi. Complessivamente in buona sostanza si va ad incrementare con l'utilizzo di avanzo disponibile la quota di 160.000 euro di spese in conto capitale.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Vicesindaco, ci sono interventi, prego Consiglieria Provenzano.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie di nuovo Presidente. Anche su questa variazione di bilancio numero 4 del 2026 notiamo un po' di discrepanze. La delibera è del 23 luglio, il verbale del revisore dei conti è del 25 luglio. Anche qui, non c'è corrispondenza di quelle che sono le date e di quello che viene poi presentato a noi inizialmente nel documento, dove lo spazio del revisore, chi ha composto questo questo atto dichiara acquisito il parere puntini sospensivi del revisore dei conti allegato B. Al momento della convocazione del Consiglio Comunale, non ci è stato reso il verbale. Oltretutto di solito non viene reso il verbale. Di solito viene presentato il parere del revisore contabile. Oltretutto ho riscontrato, aprendo quel documento, che non appena si apre il documento si legge Comune di Agugliaro. Ora capisco che il revisore non ha solo Mestrino e non pretendo che lavori solo per Mestrino, ma magari formalmente i nostri atti che siano intestati con il Comune di Mestrino. Detto questo, vado ad elencare alcune, dopo aver visto questi vizi procedurali che riscontro per la seconda volta nella documentazione, noto alcune criticità quando si parla di manutenzioni, piccole manutenzioni. Il revisore parla di spesa, diciamo così, coerente con le necessità di 139.000 €, però vengono investite 3.000 € per le elementari, 3.000 € per le medie, 50.000 € stabili e 38.500 € per strada. Sono un pochino irrilevanti se consideriamo che questa attività viene fatta durante il periodo estivo, mi riferisco a quello per le scuole, 3.000 €. Mi sembra più una manovra d'urgenza in vista dell'apertura dell'anno scolastico futuro. In per quanto riguarda invece il recupero, che il revisore definisce prudente e giustificato, è il dato che mi preoccupa di più, perché prima o poi questi recuperi mi auguro di cuore finiranno e noi andiamo a fare molti dei finanziamenti delle

nostre opere proprio in virtù di questi, di questi recuperi. Mi sembra, sì, però prima o poi finiscono. Poi prima o poi finiscono i recuperi e il problema resta. Mah, ripeto Presidente, io le faccio notare che ho riscontrato tutte queste anomalie degli atti che mi lasciano alquanto perplessa. Noi stiamo approvando dei documenti, stiamo votando dei documenti dove non c'è la coerenza interna del documento stesso. Lo faccio presente perché ritengo responsabilità mia il fatto di aver pubblicato la lista dei lavori del Consiglio, ma altrettanto responsabilità mia dire che questo Consiglio arriva in questa sede e ci sottopone documenti le cui corrispondenze non ci sono.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Allora in merito a questo qua dopo, allora non siamo assolutamente d'accordo, ma poi il Segretario le dirà la regolarità dei documenti che sono stati presentati. Adesso passo la parola invece al Vicesindaco che le risponde per i dubbi che ha manifestato. Prego Vicesindaco.



ALBERTO PIAZZA

Vicesindaco - Assessore

Volevo farle notare che per esempio ICI anni arretrati sono comunque valori esigui, okay? Li abbiamo sempre, li abbiamo sempre perché come ogni Comune, okay, abbiamo un pregresso e abbiamo in continuità, abbiamo contribuenti che non pagano. E io posso dirvi per il lavoro che faccio che non pagano le imposte e non solo quelli di Mestrino, okay? Tutti i Comuni hanno questa problematica, tutti, tutti, 8.000 e passa Comuni. Il Comune di Mestrino, okay, ha dal canto suo un ufficio tributi che nonostante grosse difficoltà a trovare personale, okay, continuamente, continuamente cerca di recuperare, non lo fanno tutti i Comuni, come lo fa il Comune di Mestrino. Quindi io ringrazio qui e voglio che rimanga, ringrazio l'ufficio finanziario perché è estremamente efficiente, in una condizione di disagio, peraltro, e continua a recuperare somme che ci permettono poi, a questo punto, di fare magari quelle piccole manutenzioni, piccole, che non vengono previste a bilancio perché tanto dobbiamo avere determinate risorse, noi a bilancio prevediamo i numeri quelli più importanti. Poi mano a mano che abbiamo risorse, possiamo fare tutte quelle piccole manutenzioni che magari vengono accantonate. Perché non tutte le manutenzioni hanno pari necessità di essere fatte o pari urgenza. Nel momento in cui si verificano delle disponibilità, tutte quelle manutenzioni vengono prese in carico, ecco i 3.000 della scuola, non è che la scuola non apre se non

facciamo la manutenzione dei 3.000. Però visto che abbiamo una disponibilità che deriva da un grande lavoro dei nostri uffici, utilizziamo quello per migliorare ancora dove possiamo le manutenzioni.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie, grazie Vicesindaco, mi unisco anch'io al plauso verso il comparto degli uffici finanziari perché oltre a quanto ha detto lei anche lavorano per rispettare tutti i termini che abbiamo. Segretario, vuole rispondere in merito alla regolarità dei documenti?



RAFFAELE MARIO BERGAMIN

Segretario Generale

Allora, capisco il rilievo formale con riferimento alla sequenza, però è anche vero che vanno precisate alcune cose, cioè sostanzialmente la proposta che viene portata ai Consiglieri, che vengono mandati ai Consiglieri non è un atto amministrativo ancora, è una proposta sulla quale deve essere acquisito comunque il parere del revisore, in alcuni casi a termini di legge, perché è prescritto dalla normativa vigente e il Consiglio nel momento in cui va ad approvare una proposta, deve essere sicuro che ci siano i pareri del revisore e i pareri dei responsabili dei servizi tecnico e contabile a seconda dei casi. A meno che non siano meri atti di indirizzo, le solite cose, insomma, ecco. Per superare l'inghippo formale, perché dopo cosa succede nella realtà dei fatti, che molto spesso gli uffici mandano ai revisori prima ancora di, prima ancora di elaborare la proposta, lo schema di proposta, e si aspettano magari che il parere possa arrivare anche prima che la proposta sia mandata avanti, che sia da loro firmata come proposta. Ma potrebbe accadere, come accade spesso in tutti i Comuni, che poi il parere del revisore, soprattutto quando siamo a ridosso di sabato o domenica, eccetera, arriva magari il giorno dopo, eccetera. Comunque sempre prima dei tempi utili per il Consiglio Comunale. Quindi sostanzialmente non è, non c'è niente di scorretto da questo punto di vista in quello che andate ad approvare questa sera. Io suggerivo, suggerivo proprio nei tecnici, in tecnica redazionale, lo suggerirò anche, quando si fa la proposta, anziché scrivere dato atto che, dato atto che è stato chiesto, che sulla presente proposta dovrà essere acquisito il parere del revisore. Nella redazione della proposta. Dopodiché, nel momento in cui si fa il verbale, si dà atto, nel frattempo deve essere ovviamente pervenuto. Quindi lei ha ragione, sotto un profilo meramente e squisitamente formale, è corretto che si possa migliorare la redazione del testo

amministrativo. Però va anche detto che sostanzialmente la proposta ha avuto tutti i pareri e il Consiglio è nella condizione di approvare un atto legittimamente diciamo istruito, ecco, nella sostanza. Quindi io consiglierò anche sul suo suggerimento agli uffici di adottare questa tecnica redazionale, che io posso anche modificare in sede di verbalizzazione in questi verbali. Però la lascerei anche così, col suo rilievo, così anche rimane rimane una memoria. Non so se mi sono spiegato.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Segretario, è stato chiarissimo. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Gentile.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Riguardo la formalità e quello che ha segnalato la collega, sono d'accordo con la collega Provenzano, in parte sono d'accordo col Segretario, in parte perché comunque sono documenti e io, diciamo così, riprendendo il discorso e l'intervento della collega, comunque sono atti amministrativi e secondo me dovrebbero essere già correttamente, cioè riportare le delibere, quello che serve, anche perché poi me lo riporta il revisore dei conti e poi quello del revisore dei conti mi arriva il lunedì. Se poi dobbiamo rispettare, Presidente, il regolamento, come diceva prima la collega Provenzano all'inizio delle sue comunicazioni, se a me il parere del revisore mi arriva il lunedì pomeriggio, e io il Consiglio ce l'ho il giovedì, non sono i cinque giorni del mio regolamento comunale.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Sì, allora poi le lascio finire. È vero, no, no, certo, certo, io voglio solamente puntualizzare, è vero, che il parere del revisore è arrivato lunedì, ma questo non va a modificare però, la proposta di delibera le è stata consegnata entro i termini, entro i termini. L'importante è che in fase di approvazione di Consiglio, lo ha ribadito anche il Segretario, vi sia il parere del revisore, eccetera. Dunque io son convinto di aver rispettato il regolamento. Prego, Consigliere se vuole terminare l'intervento. Sì, sì, e io l'ho poi, l'ho precisato anch'io.



GIANFRANCO GENTILE
MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Quindi non era un discorso di, solo che ovviamente, ovviamente il parere del revisore è uno di quei cardini dove noi andiamo a valutare quelle che sono ovviamente la situazione del bilancio e questa è una roba insomma che volevo precisare dato che siamo in Consiglio Comunale. Quello che vedo dalla variazione di bilancio numero 4 è una variazione di bilancio emergenziale, qua da quello che dice l'Assessore Vicesindaco, abbiamo 160.000 € spalmati al meglio che si può, va bene lo stesso, abbiamo le strade che sono ormai colabrodo, la maggior parte di Mestrino, quindi però con 160.000 € faremo più strade possibili. Quello che mi preoccupa alla voce bilancio sono già le prime spese per gli ATS. Siamo già a 21.000 € di spesa prevista per gli ATS. Il nuovo consorzio che abbiamo anche, diciamo, dato il via libera all'ultimo Consiglio Comunale. La mia non è essere contro gli ATS però io direi e proporrei anche agli uffici competenti di monitorare e valutare come sarà la situazione successiva a carico del nostro Comune riguardo alla nascita del nuovo ATS a livello finanziario. E questa è una cosa che sinceramente un po' mi preoccupa, sperando che comunque la spesa ne vale la pena, nel senso che poi quello che si sarà investito, come risorse per il Comune, sarà dato al servizio poi ovviamente ai nostri cittadini. Questo ben venga. Bisogna vedere se la spesa poi ne vale tra virgolette attualmente la candela. Quindi so che c'è un po' di maretta, insomma, che c'è un po' di, siamo in 11 Comuni, insomma, ci può stare un po' di contraddizioni. Però economicamente sono 21.000 € a bilancio e pesano 21.000 su quello che è la variazione di bilancio numero 4, solo degli ATS.



MARCO PUTIGNANO
Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere, passo la parola al Sindaco. Prego, Sindaco.



MARCO AGOSTINI
Sindaco

Grazie Consigliere Gentile, che ci dà adeguata opportunità nell'informare adeguatamente e non per spot pubblicitari. Allora, le strade del Comune di Mestrino sono un colabrodo sì barra ni. Perché? Perché se lei va a vedersi i verbali dei nostri Consigli, oppure di quanto è stato informato, abbiamo cominciato un anno e mezzo fa nella sostituzione dei sottoservizi di circa

10 km stradali. Sottoservizi che sono esistenti nel sottosuolo di 10 km delle nostre strade comunali. Si parla di gas, luce e telefonia. Ora, è in atto un programma abbastanza coordinato, perfettibile, perché in alcuni casi non si è arrivati alla giusta sincronia degli interventi che prevedono nella sostituzione la rottura del manto stradale, per arrivare sotto ovviamente, perché la legge impone comunque l'adeguamento ma anche l'interramento dei servizi aerei. Tale intervento prevede che la sistemazione provvisoria della rottura, con un manto, un binder sostitutivo provvisorio che deve permanere minimo dagli 8 ai 10 mesi. Le aziende che operano in questo contesto depositano una fideiussione per i lavori e dopo un anno, circa un anno, i tecnici comunali sollecitano il ripristino delle sedi stradali. Questi interventi sono stati monitorati non solo a spot, ma anche in una programmazione perché ci ha permesso di andare a intervenire con le risorse comunali in strade che non sono soggette a quegli interventi, quindi non le abbiamo fatte per poi essere distrutte. Abbiamo aspettato che le rompessero, che poi ce le sistemino. Alcune di queste criticità che lei evidenzia fanno parte di questo programma. Quindi capisco che è naturale, è naturale anche per noi, perché ovviamente o uno va in giro con il foglietto, col programma di quando hanno cominciato e quando hanno finito, ma questa è opera dei tecnici, quindi stiamo ragionando in fiducia tecnica e sinergia con gli enti sovracomunali affinché queste strade, nella fine dei due anni di lavorazione, alla fine avremo 10 km di strade comunali perfettamente adeguate. Alcuni esempi sono via Martignon per dire, alcuni esempi sono tutta l'area qui dietro, per esempio, qui di fronte, adesso non, Via Negri e via dicendo, Lissaro, cioè stiamo, la stessa regionale per dire, no? Adesso sono attivi... statale, scusate, scusate. Da marzo, ecco prendo l'occasione perché alcuni non lo sanno, da marzo 26 la regionale non è più regionale, di nuovo è competenza statale, quindi non è più Veneto Strade, ma è Anas. Bisogna chiarire questa cosa perché intanto che i lavori siano anche criticati in questa fase che essi perdureranno, li avete visti per un, fino al 7 di agosto, per un totale di 1 milione 640, prevede una sistemazione, secondo le loro valutazioni, quindi non spetta a noi dire dove devono sostituire il manto oppure no, è di circa 3 chilometri e mezzo, che si vanno ad aggiungere ai 2 km dell'anno scorso fatto da ANAS. Quindi sulla statale, Veneto Strade, ecco vabbè, scusate. Siamo agli sgoccioli delle vacanze e stiamo decerebrand. Quindi per un imponibile di 2 milioni di euro. Ovvio che se noi sentiamo la sua critica è lecita, ma è lecita come quella di tutti i cittadini, e buse, e i dossi, mi vibra a casa. Sì, gliel'avevo già detto. Okay, sì, sì, ma infatti. E quindi ecco, questo deve essere una garanzia dove l'ente, oltre le risorse che mette nelle strade non coinvolte da queste lavorazioni, monitora quelle che sono state oggetto. Okay. Primo punto, secondo punto, non so se la sua affermazione sull'ATS è una critica o è il solito spot o quant'altro. Allora, se lei legge o segue le dinamiche o le segue bene o non le segue per

niente. Allora l'ATS, lei è stato presente a un intervento dove io come presidente dell'ATS, quindi mi sento preso in causa, dopo un anno e mezzo di lavoro, abbiamo radunato 11 Amministrazioni. Devo anche dato atto che siete stati gli unici, a parte uno di Selvazzano, l'unica opposizione e maggioranza presente, quindi vi dà atto questa cosa, perché bisogna fare nota al merito, perché è facile criticare, ma se uno non sente poi, però ecco nel sentire bisogna anche recepire, giusto Consigliere? Perché se lei viene e poi mi spara una non adeguata informazione vuol dire che è stato poco attento. Allora l'ATS è un'azione migliorativa di quanto sarà il sociale territoriale. Quindi non sarà più l'assistente sociale del Comune di Mestrino. E questo pone già una garanzia, perché comunque si passa da un assistente sociale o due che abbiamo noi, a un team di 26 assistenti sociali, che lavoreranno in team e discuteranno i casi in team. Quindi si porta due cose positive, uno che i nuovi arrivati, visto le criticità sociali che stanno emergendo, hanno anche timore di prendere determinate decisioni. Se supportati invece da un team, lo fanno con più coscienza e anche con più adeguatezza. Secondo, se è un team, si sbaglia meno e si affronta la criticità in miglior modo. E evita il fatto che in alcuni casi certi avvenimenti sociali sono stati gestiti in un modo perché quell'assistente sociale gestisce in quel modo le cose. Parlo in modo generale. Quindi non avremo più deficienze di tipo, ha mal di pancia l'assistente sociale, quindi non c'è, quindi ci sarà sempre, nei giorni stabiliti. Togliamo la mentalità che abbiamo l'assistente sociale dalle ore 08:00 alle ore 20:00, ce l'abbiamo nei giorni stabiliti. Che in base, quindi questo vuol dire per una omogeneità di territorio ci saranno gli assistenti sociali sia a Veggiano che non le hanno, come ad Abano che invece ne hanno 4. 5. Quindi vuol dire che verranno distribuiti. Ovvio che i servizi poi saranno omogenei, non esiste più che Abano ha più servizi perché ha la quota turistica, che ha quota sociale più importante, o investe più soldi nel sociale. Tutti avranno lo stesso livello di supporto sociale, di servizi LEA obbligatori, ma anche altri extra concordati in modo coordinato. Tutto questo ha un aumento? Certamente sì. Perché vuol dire che ha un'organizzazione che stiamo creando, ma non è, non è che noi la vogliamo, la stiamo creando perché la legge lo impone. Di conseguenza avremo dei super specialisti che non sono più dettati da direttori di settore che magari fanno quello e anche altro, ma ci sono dei direttori che fanno solo sociale. I 21.000 € sono calibrati, faccia 21.000 € meno, diviso 1,7. 1,7 è la quota che noi come comitato dei Sindaci abbiamo chiesto e chiediamo ai nostri Comuni di mettere come fondo di garanzia iniziale per la Costituzione, che copre le prime spese, le prime spese che vuol dire l'attivazione. Poi arriveranno tutti i fondi in gestione che l'ATS assorbirà da chi li aveva prima. Io ho appena finito un comitato di Sindaci dove sono presidente della USL, dove abbiamo gestito 157.000 milioni di euro. In quota parte di questi 157.000, 157 milioni di euro, fanno parte di una quota sociale, che in quota parte verranno assorbiti da ogni ATS che

per quanto riguarda, io sono presidente della USL 6, riguardano tre ambiti territoriali. Dopo non sto qua a dire quanti di 157 milioni di euro nella quota sociale arriverà al nostro o all'altro perché sono calcoli che stiamo facendo. Quindi lei ha ragione nel dire, certo, ma per comprare una macchina devo avere dei soldi per farla partire. Quindi la facciamo partire come fondo di garanzia. Poi certo che per garantire il sociale, l'ha detto lei, no? Allora o lei mi dice, io sono un po' confuso, prima mi dice che facciamo poco sociale, non garantiamo le famiglie e via dicendo, adesso che invece stiamo parlando di dire 21.000 € per far partire, no, non faccia quella faccia perché andiamo alle registrazioni, ha detto perfettamente, le famiglie vanno sostenute, il sociale va sostenuto e tutto quanto del resto, no? L'ha detto lei prima. Adesso mi fa la critica che mettiamo 21.000 euro, ma quanto ci costa questo sociale? Allora o lei ha confusione mentale, oppure deve rivedere le sue affermazioni. Comunque certamente sì, questa Amministrazione è per garantire il sociale, che lei voglia o non voglia. Dopo lei vedrà delle cose che vede lei, però ecco, le garantisco che quanto lei ha appena detto, o ha detto prima, quanto ci costa questo ATS, ci costa nella misura tale in cui noi vogliamo come 11 Comuni supportare le nostre famiglie e le nostre, i nostri problemi sociali, che in questo caso siamo chiamati noi a gestire. E non siamo una componente, e questa non è una componente di parte. Perché nell'ATS ci andiamo e non c'è maretta. Anzi, forse siamo etichettati per quelli che maretta non ne hanno, perché lei alludeva a maretta tra Amministrazioni, invece no. Perché parli con tutti, io sono presidente e siamo arrivati a un'armonia di equilibrio tra compagini diverse che pensiamo completamente diverse e abbiamo trovato l'equilibrio che è un esempio per tutti. Quindi rimando al mittente, con molta passione, la maretta la vedrà a Sottomarina, ma di sicuro non nell'ATS.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie, Sindaco. Se non ci sono altri interventi, io passerei alle dichiarazioni di voto. Prego, lista di maggioranza.

**GIOVANNI TOMBOLATO**

Assessore

Lista di maggioranza vota a favore. Miglioriamo



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie Presidente, ringrazio anche il Sindaco per le ulteriori chiarificazioni in merito all'ATS. L'unica cosa che, ho fatto adesso il conto alla mano, ce l'ho qua. 21.000 diviso 1,7 a cittadino, sono 12.352 abitanti. 12.352 abitanti. Mestrino non ne ha tanti. Okay, giusto per... mi permette il fatto di riferirle questa cosa e sono molto dispiaciuta, e adesso lo dico, lo posso dire, perché il punto 8 che c'era stato fornito in capigruppo non viene discusso, perché speravo finalmente di vedere anche un eventuale PEF dell'ATS, di vedere lo statuto, eccetera.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Scusi Consiglieria, do atto dell'arrivo della Consiglieria Lisa Barbieri e lo mettiamo a verbale. Prego, Consiglieria Provenzano, mi perdoni l'interruzione.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Si figuri, è una precisione, è giusto farla. Io mi ero tirata giù in previsione che poteva esserci questa discussione la delibera in merito alla definizione della forma giuridica ATS. Perdonate i miei tratti autistici, però me la sono letta tutta e ho riscontrato degli errori, anche qui formali. No, no, no, voglio solo dirle che ho il documento, magari se avete piacere ve lo fornisco, giusto per chiarezza delle informazioni. Ci sono un po' di discrepanze di date anche qua. Nulla da dire sul merito dell'ATS anche perché chi le parla, signor Sindaco ha partecipato alle prime UOD, che il Comune di Mestrino vedeva con l'allora assistente sociale Vetturato mi pare che si chiamasse, e quindi ho partecipato ai lavori di creazione, ma venivano fatti con la ASL, coordinati direttamente dalla ASL, rispetto ai territori. Sono d'accordo sulla professionalità, però, nel merito della valutazione della variazione di bilancio numero 4 la lista Miglioriamo Mestrino, che bello dirlo, sono felice di poterlo comunicare, vota contro, vota contro perché la

sottoscritta prima è stata richiamata al rispetto di quello che è il regolamento e mi fa piacere di essere stata richiamata perché onestamente non l'avevo preso in considerazione questa possibilità. Però altrettanto a me dispiace perché ho già fatto 5 anni di consiliatura all'interno di questo Consiglio Comunale e si possono contare su un dito la volta in cui siamo venuti in Consiglio e mancava un atto, il parere del revisore contabile, 5 anni fa. Ricontrararlo in più occasioni, in più documenti, questa cosa mi irrita. Anche perché in sede di capigruppo, se si ricorda, Presidente, abbiamo disquisito con il Segretario Comunale sul discorso dei cinque giorni. Arrivare la convocazione di venerdì non è a cinque giorni dal Consiglio Comunale, ma è a quattro giorni. Capisco che questa cosa è formale, però se ci dobbiamo attenere a un regolamento, come mi ha richiamato giustamente lei, ribadisco che o si fa il libera tutti o si seguono le regole. Tutto qua è la mia discussione. Va bene? Grazie.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Allora non dovrei intervenire perché questa qua è una dichiarazione di voto su uno specifico punto e anche a proposito di questo le chiedo magari la prossima volta, se chiedo se ci sono degli interventi, facciamo degli interventi, le dichiarazioni di voto, facciamo le dichiarazioni di voto in merito al punto. Per quanto riguarda la convocazione, ripeto, è stata fatta a norma di regolamento. Mestrino Insieme dichiarazioni di voto.

**GIANFRANCO GENTILE**

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Il nostro voto è contrario e ringrazio il Sindaco che ci ha un attimo, spiegato un attimo di nuovo il meccanismo di ATS che ovviamente sono d'accordissimo e che vadano gli ATS. Puntualizzo quello che avevo detto precedentemente, ho detto e ed è anche ovviamente agli atti che se la spesa ne vale per i servizi ai cittadini ben venga, non sono assolutamente contrario agli ATS, anzi. Grazie.

**VOTAZIONE**



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene. Favorevoli? 11. Astenuti, nessuno. Contrari? 3, Consiglieria Provenzano, Consigliere Gentile e Consiglieria Barbieri. Anche qui votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli?



VOTAZIONE

11 Astenuti, nessuno. Contrari? 3, Consiglieria Provenzano, Consigliere Gentile e Consiglieria Barbieri.

5

Punto 5 ODG

Verifica degli equilibri di bilancio esercizio finanziario 2026 ai sensi dell'articolo 193 del TUEL

Punto 5 all'ordine del giorno, verifica degli equilibri di bilancio, esercizio finanziario 2026 ai sensi dell'articolo 193 del TUEL. Passo la parola sempre al Vicesindaco. Grazie Vicesindaco.



ALBERTO PIAZZA

Vicesindaco - Assessore

Allora vabbè, sarò estremamente breve perché di fatto è un parere tecnico legato a una verifica fatta dagli uffici finanziari di concerto con l'area 1, l'area 3 sostanzialmente dove verificano che i dati della gestione finanziaria non fanno prevedere disavanzi di Amministrazione o di gestione per lo squilibrio della gestione di competenza. Si dà atto che non sono stati segnalati debiti fuori bilancio e che la gestione è in linea con il vincolo di finanza pubblica e si dà atto come da dichiarazione di tutti i responsabili di area in atti che lo stato di attuazione dei programmi 26-28, come definiti dal DUP è regolare e in linea con il bilancio di previsione 26 e la programmazione approvata.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Vicesindaco, prego, ci sono interventi? Consiglieria Provenzano, prego.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

La ringrazio, Presidente. Solo una notazione. Il quadro generale riassuntivo legato alla relazione stampato lo stesso giorno della seduta riporta l'utilizzo dell'avanzo di Amministrazione di competenze pari a 1.089.800 €. Una cifra che corrisponde esattamente alla somma delle sole variazioni 1 e 2 del 2026, senza includere i 200.000 € di avanzo della variazione numero 4, invece applicata a bilancio. Se il Consiglio approva prima la variazione, abbiamo appena approvato la variazione numero 4 e subito dopo ci accingiamo a votare questo equilibrio. L'attestazione dovrebbe fondarsi su un quadro numerico che contenga già gli effetti di questo tipo di matematica spicciola, no? Chiedo.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Prego, Vicesindaco.



ALBERTO PIAZZA

Vicesindaco - Assessore

Farò verificare e al limite se c'è la necessità faremo modificare. Però contabilmente un movimento in dare e in avere si equivalgono, quindi cambiargli il nome non cambia nulla. Comunque, farò verificare se effettivamente manca la valorizzazione.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie, ci sono altri altri interventi? Prego Consigliere Gentile.



GIANFRANCO GENTILE
MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Grazie Presidente, io niente, leggendo la pagina 4 al punto 10 vado a trovare ancora fermo e inserito in bilancio il milione 140 e rotti mila euro di entrate ancora previste dalla vendita di questi beni immobili. Questa cifra è stata ovviamente parte di un'area edificabile che attualmente le aste sono andate deserte, quindi è ancora lì, in bilancio, però poi si va a certificare una somma che attualmente incassata non è, quindi bisogna vedere se più avanti si incasserà la stessa cifra o come prevede l'asta, si abbasserà il prezzo, quindi siamo ancora 1.141.000. La mia è solo una valutazione ovviamente numerica, nient'altro, grazie.



MARCO PUTIGNANO
Presidente del Consiglio

Bene, se non ci sono altri... prego Vicesindaco, controreplica.



ALBERTO PIAZZA
Vicesindaco - Assessore

Allora, dal punto di vista finanziario, io a bilancio ho una valorizzazione. Fintanto che io non faccio un'asta al ribasso che va a buon fine, la valorizzazione deve rimanere quella. Quindi, dal punto di vista tecnico non posso modificare i numeri.



MARCO PUTIGNANO
Presidente del Consiglio

Grazie della precisazione. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Lista di maggioranza. Lista



GIOVANNI TOMBOLATO
Assessore

di maggioranza vota a favore. Miglioriamo Mestrino.



MARCO PUTIGNANO

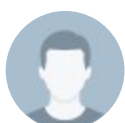
Presidente del Consiglio



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Miglioriamo Mestrino vota contrario, in attesa delle comunicazioni che ci darà il Vicesindaco.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Il nostro voto è contrario.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene.



VOTAZIONE

Favorevoli? 11. Astenuti, nessuno. Contrari? 3, Consiglieria Provenzano, Consigliere Gentile e Consiglieria Barbieri. Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli?



VOTAZIONE

11 Astenuti, nessuno. Contrari? 3, Consigliera Provenzano, Consigliere Gentile, Consigliera Barbieri.
Punto 7 all'ordine del giorno, documento unico di programmazione DUP, periodo 2027... scusate,
scusate. L'avevo già dato per fatto.

6

Punto 6 ODG

Adesione alla rottamazione quinquies articolo 1, commi da 82
a 101 della legge 199 del 2025 e articolo 10 quinquies del
decreto legge 38 del 2026, convertito con legge 88 del 2026

Punto 6, adesione alla rottamazione quinquies, articolo 1, commi da 82 a 101. della legge n.
199 del 2025 e articolo 10 quinquies del decreto legge n. 38 del 2026, convertito con legge n.
88 del 2026. Vicesindaco anche qui la parola a lei.



ALBERTO PIAZZA

Vicesindaco - Assessore

Allora, A livello governativo era stato emanato un provvedimento mediante il quale era stata istituita quella che viene chiamata volgarmente la rottamazione quinquies. La rottamazione quinquies prevedeva che tutti i ruoli sostanzialmente erariali e contributivi avessero la possibilità di essere sanati mediante un pagamento unico o rateale, al netto di tutte le sanzioni e gli interessi e al lordo di quello che erano le spese di notifica o spese riferibili agli atti. Da questa sanatoria erano escluse tutte le valorizzazioni di tutti quei contributi che non fossero prettamente erariali o contributivi e conseguentemente i contributi, cioè scusi e conseguente le imposte comunali. Con questa apertura noi dobbiamo, tramite questa proposta, aderire alla rottamazione quinquies per dare modo ai cittadini che magari in difficoltà finanziaria o per altri motivi non hanno pagato i ruoli che sostanzialmente riguardavano i periodi di imposta dal 2000 al 2023. e c'è la possibilità che possano aderire con un pagamento in un'unica soluzione o rateale, aderendo entro mi sembra la metà di ottobre e conseguentemente vedranno scomputati dall'importo a debito tutte quelle che sono le

sanzioni e gli interessi, con la possibilità peraltro di rateizzare in un congruo periodo che permette finanziariamente di essere un valore gestibile, magari per più annualità.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

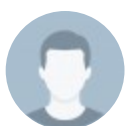
Grazie Vicesindaco, ci sono interventi? Prego Consiglieria Provenzano.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Allora, ringraziando il Vicesindaco, io adesso ho tutta una serie di domande che le pongo chiaramente se anche lei ha le informazioni di merito. Chiediamo se è possibile avere il dettaglio, quanto meno in forma diciamo generale, tipo se ci siano violazioni del codice della strada, tributi o altro per individuare quella che potrebbe essere la riscossione da parte di ADER. Vedo dalla sua testa che mi fa cenno di no, che non è possibile, benissimo.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Sì, il codice della strada non rientra tra queste qua.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie per il chiarimento. Chiediamo anche che venga inserito un obbligo di rendicontazione periodica di queste cose da parte dell'ente, per poter vedere il prosieguo di questa rottamazione. E oltretutto l'anagrafe dei decaduti delle vecchie rottamazioni è custodita nei sistemi centrali di ADER. Il Comune sa solo quanti soldi riceve globalmente da ADER. Chiediamo... ma non conosce le singole vicende di decadenza dei propri cittadini. Chiediamo se l'Amministrazione si faccia parte attiva con l'agente della riscossione per mappare l'identikit del fenomeno del nostro territorio, se questa cosa è possibile. Oltretutto, siccome la finestra temporale è abbastanza ristretta, perché parliamo di settembre, se non... sì, dal 16 di settembre al 31 di ottobre 2026, chiediamo che sia resa questa informazione molto più

attraverso i canali del Comune, attraverso non so, una newsletter piuttosto che i canali social, avvisi cartacei e anche avvisi ai CAF, ai patronati, eccetera, per poter usufruire di questa iniziativa. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria, prego Vicesindaco per la controreplica.



ALBERTO PIAZZA

Vicesindaco - Assessore

Allora, per quanto riguarda le comunicazioni, molto probabilmente noi faremo dopo le ferie delle comunicazioni tramite i canali social perché comunque le comunicazioni a livello di CAF, studi commercialisti, già tutti noi, io sto già comunicando ai nostri clienti che se hanno la necessità si devono... no, ma non solo io, tutti i colleghi, quindi tutti i commercialisti lo fanno. Uno. Due, i giornali, ne hanno parlato in televisione, lo comunicheremo più di là (incomprensibile) okay? Poi, per quanto riguarda capire come vanno le rottamazioni. E probabilmente c'è un... una non conoscenza di come funziona. Allora, noi diamo i ruoli ad ADER, okay? Però non incassiamo. Quindi nel momento in cui l'Agenzia Entrate e Riscossione incassa, noi sappiamo chi è automaticamente, perché dobbiamo togliere quel debito, altrimenti noi non avremmo la possibilità di togliere il debito. Okay? Non è che diventa un calderone e io se incasso incasso, sennò, perché altrimenti quel contribuente non avrà mai tolto il debito, quindi sono estremamente nominativi, okay? Per quanto riguarda la valorizzazione, noi andare a fare il censimento di tutte, basta chiedere all'Agenzia delle Entrate e l'Agenzia delle Entrate ci dà il tabulato. Però è l'Agenzia delle Entrate che si occupa della riscossione. Noi, nel momento in cui passa a ruolo non possiamo fare più nulla. Noi facciamo tutta la parte propedeutica, cioè quella della richiesta, facciamo generalmente due barra tre richieste di ravvedimento, perché il ravvedimento operoso prevede una sanzione molto molto ridotta, e a volte comunicando con il Comune si poteva ottenere anche una piccola rateazione. Qualora queste fossero tutte azioni infruttuose, passiamo all'agenzia di riscossione. Agenzia riscossione adesso avrà le comunicazioni da parte dei contribuenti che vogliono aderire e ci comunicherà chi ha aderito, se ha pagato in toto o a rate e ci darà le quote, okay? Poi, in base a quelle entrate ci saranno delle variazioni di bilancio. Lo dico per il suo collega, delle variazioni di bilancio che oggi non possiamo prevedere, perché non

sappiamo se entrerà, quindi non è scarsa programmazione, sono tutte cose in divenire. Lo dico prima che venga fuori qualcosa. Allora con le entrate noi riusciremo a capire chi ha pagato e ad oggi noi possiamo dire che nei vecchi residui attivi sono già stati stralciati e coperti da fondo. Quindi per noi saranno solo entrate suppletive, perché noi abbiamo già coperto tutte queste spese. Perché col fondo abbiamo già completamente, fondo crediti di dubbia esigibilità, noi abbiamo già chiuso completamente tutte le partite fino al 23. Già con il rendiconto 25 abbiamo chiuso gli ultimi due anni, cioè anzi 21, 22 e 23. Quindi noi, per noi è già tutto perso, tutto ciò che entrerà sarà una sopravvenienza attiva. Valore al netto delle sanzioni e interessi si può aggirare intorno ai 600.000 di pregresso. Che considerando che stiamo parlando di anni dal 2000 al 2023, 600.000, in una quota di 23 anni, direi che è abbastanza poco.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie Vicesindaco, ci sono altri interventi? Consigliere Gentile, prego.

**GIANFRANCO GENTILE**

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Grazie Presidente e ringrazio l'Assessore che mi ha ricordato, insomma, che è in fase un'altra variazione di bilancio e quindi la ringrazio già per l'informazione. No, quello che volevo dire riguardo al punto 6 è che io sinceramente, cioè, capisco tutto quello che è l'adesione al Comune, capisco che i principi di cassa sono ovviamente, sulla fase diciamo finanziaria sono d'accordo a recuperare i crediti perché chi non ha pagato ovviamente è giusto che paghi le tasse e le imposte che siano. Però sappiamo come funziona anche la rottamazione, nel senso che io con questa rottamazione vado comunque alla, se sono all'ultimo stadio, vado a cercare di agevolare quelle persone che sì, in quel mucchio magari c'è gente che in quel periodo non riusciva a pagare per vari motivi personali, insomma e lavorativi, ma c'è gente che proprio non voleva pagare. E quindi ovviamente prende la palla al balzo e allora con la rottamazione pagherà meno rispetto a quello che doveva pagare con l'avviso bonario, eccetera, avviso e accertamento, eccetera, sappiamo come funziona. Quindi il principio di cassa da parte del Comune ci sta tutto, per carità, è lecito, recuperare 600.000 € non sono mica bruscolini. Però come principio io ovviamente non sono mai stato d'accordo alla rottamazione, quindi questa è la mia valutazione.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Penso che si possiamo passare alle dichiarazioni di voto, lista di maggioranza.



GIOVANNI TOMBOLATO

Assessore

La lista di maggioranza vota a favore.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

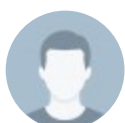
Miglioriamo Mestrino.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie Presidente. Solo un piccolo commento. Rifiutare l'adesione significherebbe rinunciare a priori a queste risorse che difficilmente si potrebbero recuperare. E sotto il profilo strettamente contabile e finanziario comprendiamo le motivazioni, quindi come lista noi ci asteniamo dal voto.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie, Mestrino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Come dicevo prima, siamo ovviamente consci della situazione economica e del recupero eventuale che si potrebbe ovviamente avere in cassa, però ovviamente si va a premiare chi non ha voluto pagare le tasse e le imposte in quegli anni a smacco di chi è sempre stato

onesto nel pagare le imposte e quindi noi ci asteniamo.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene.



VOTAZIONE

Favorevoli? 11. Astenuti? 3, Consiglieria Provenzano, Consigliere Gentile e Consiglieria Barbieri. Contrari, nessuno. Anche qui votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli?



VOTAZIONE

11. Astenuti, 3, Consiglieria Provenzano, Consigliere Gentile, Consiglieria Barbieri. Contrari, nessuno.

7

Punto 7 ODG

Documento unico di programmazione DUP 2027-2029

Punto 7 all'ordine del giorno, ora sì, il DUP, documento unico di programmazione periodo 2027-2029. Sempre la parola a lei Vicesindaco, grazie.



ALBERTO PIAZZA

Vicesindaco - Assessore

Facciamo sostanzialmente come gli altri anni, in buona sostanza in considerazione del fatto che comunque sono state analizzate le previsioni del DUP e con gli equilibri per quanto possibile l'avanzamento dei lavori previsti dal DUP, e in considerazione soprattutto del fatto che non abbiamo assolutamente notizia di quello che possono essere le risorse disponibili in termini di trasferimenti erariali per gli anni 27-29, in buona sostanza, come lo scorso anno, confermiamo il documento unico di programmazione già approvato con la deliberazione 37

del Consiglio Comunale n. 37 del 30.12.25 e poi come modificato dalle varie variazioni di bilancio finora adottate, rinviando alla definizione dettagliata della programmazione 27-29 in sede di predisposizione del bilancio di previsione finanziario 27-29, che si baserà anche sulla legge di bilancio del 2027 che ad oggi ovviamente non abbiamo.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

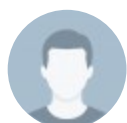
Grazie Vicesindaco, prego, Consigliera Provenzano.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie Presidente, mi ha rubato la battuta l'Assessore. Sono completamente in linea con la sua valutazione, se non che come al solito mi tocca fare la maestrina in questo. Il bilancio di previsione viene citato come bilancio di previsione finanziaria 25-27 nel documento, mentre agli atti stiamo parlando del 26-28. Per quanto riguarda proprio la premessa che ha fatto l'Assessore Piazza, la programmazione riconosce che dobbiamo attendere questa legge finanziaria. Quindi il documento già solo in premessa mostra tutte quelle che sono le sue criticità, perché effettivamente le voci praticamente sono identiche, non cambiano di un centesimo, cioè stiamo parlando di importi che in qualche maniera vanno a riconfermare quello che era stato già detto per l'anno precedente. Quindi, come per l'anno precedente, voteremo anche quest'anno.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera. Ci sono altri interventi, Consigliere Gentile? Possiamo passare alle dichiarazioni di voto allora? Lista di maggioranza.



GIOVANNI TOMBOLATO

Assessore

Lista maggioranza a favore, vota a favore.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

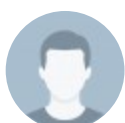
Miglioriamo Mestrino.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Miglioriamo Mestrino voto contrario, come ha votato anche l'anno scorso.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Noi, come aveva detto prima la collega Provenzano è identico a quello che abbiamo approvato la volta scorsa, quindi il famoso taglio dei lavori di manutenzione dal 2027 al 2029, l'accollo di un mutuo nel 2028 e quindi per noi è contrario.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Va bene, grazie.



VOTAZIONE

Favorevoli? 11. Astenuti, nessuno. Contrari, 3. Consigliera Provenzano, Consigliere Gentile, Consigliera Barbieri. Anche qui votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli?



VOTAZIONE

11. Astenuti, nessuno. Contrari? 3. Consiglieria Provenzano, Consigliere Gentile e Consiglieria Barbieri.

8

Punto 8 ODG

Sistemazione ed allargamento dei tratti della strada
provinciale 13 Pelosa e della diramazione 72 nei Comuni di
Mestrino, Veggiano e Saccolongo, tratti A e B

Punto 8 all'ordine del giorno, sistemazione ed allargamento dei tratti della strada provinciale 13 Pelosa e della diramazione 72 nei Comuni di Mestrino, Veggiano e Saccolongo, tratti A e B. Passo la parola al Sindaco. Prego, Sindaco.



MARCO AGOSTINI

Sindaco

Grazie Presidente, si tratta di un atto formale, cioè ne avevamo già discusso qualche Consiglio fa, si tratta della messa in sicurezza e l'allargamento e le opere accessorie della SP 72, secondo tratto, quindi in area Mestrino, che in questo momento invece è soggetta a lavorazione invece nel primo tratto in Comune di Veggiano. Alcuni ci chiedono per informazione, se si aiutano a informare i cittadini anche di Mestrino. La strada SP72 dalla rotonda di Via Capitello incrocio Pelosa fino a Trambà che rimarrà chiusa per parecchio tempo, credo tutto nel 2026, perché hanno cominciato la sostituzione di un sottoservizio ETRA, quindi una condotta ETRA per più di 2 chilometri, a cui seguiranno tutti i lavori di allargamento e la messa in sicurezza di quel tratto di via. Nell'ambito della nostra variante non sono pervenute osservazioni di merito, quindi ne prendiamo atto e trasmettiamo il dovuto alla Provincia di Padova, responsabile del procedimento. Se, ecco, se la domanda, anticipo le domande, tempistiche, siamo nella fase, la provincia di Padova è nella fase del concordato degli espropri. Quindi sta contattando i vari proprietari, lo fa la Provincia e accorda l'eventuale acquisizione, costo e quant'altro. Inizio lavori, è verosimilmente conseguente e non è detto

che sia proprio così, conseguente al termine dei lavori del primo tratto, perché saranno comunque due appalti diversi, due aziende diverse. Orientativamente si parla per gennaio o febbraio 2027. Prendete con le pinze queste mie parole perché non dipende né da me né dalla nostra Amministrazione, ma da dinamiche legate alla Provincia. L'opera è totalmente finanziata, non è finanziata con... è proprio finanziata, i soldi ci sono, devono solo essere spesi e gli appalti stanno per partire. Quanto durerà l'intervento? Durerà circa un anno e Via Tevere sarà completamente chiusa. Di conseguenza questa responsabilità... dopo la Provincia ci dirà il come e quanto. Nota di merito, questo intervento non è un intervento spot, abbiamo l'onore di avere insistito per questa cosa che rientra a sollevare quello che noteremo fra qualche mese, con la partenza del tram, in COMEPA abbiamo, COMEPA è l'organizzazione di 15 Comuni della Grande Padova, in cui Mestrino fa parte, è stata discussa la progettazione preliminare della circolare della Grande Padova, che va a sostituire la progettazione del GRA o GRAP, prima GRA dopo il GRAP di Padova, in cui la SP 72 rivestirà un, è intervento importante, ecco. Non ho altro da dire in merito.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Certo, prego Consiglieria Provenzano, a lei la parola.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Intanto la ringrazio, signor Sindaco. Però ho delle curiosità. Sono delle domande. Salto l'aspetto tecnico del fatto che c'è un progetto che per il momento rimane un progetto preliminare e visto quello che accade di solito nei cantieri i progetti non sono mai definitivi, solo alla fine forse si possono realizzare con completezza, perché una volta che sposti la terra non sai che cosa ti trovi sotto, quindi può sempre cambiare. Posto questo però, nel decreto economico allegato del Presidente della Provincia n. 96 del 2025 risulta un costo complessivo per il tratto A e B di 5.070.000 € a fronte di un finanziamento ministeriale e provinciale complessivo di 4.000.700 €. Le chiedo la differenza di questi 370.000 euro, ci sono oneri da qualche parte anche indiretti destinati a ricadere sui Comuni interessati oppure no? Questa è la mia prima domanda. Poi altra cosa, mi ha fatto piacere che lei ha sottolineato prima nel suo intervento che tutto quello che riguarda il discorso dell'esproprio è in mano alla Provincia, però nella nota della Provincia del 16 dicembre 2025 è scritto che il procedimento verso i

proprietari espropriandi sarà curato da codesto Comune, inteso come, cioè è nei documenti, per carità, io le riporto quello che leggo. Quindi, nel caso questa infausta scelta dovesse essere confermata, chiaramente immagino che il Comune chiederà degli oneri per gli atti amministrativi, perché al di là delle di quella che è la procedura della consegna di un esproprio, anche la possibilità che il Comune incorra in azioni penali o comunque azioni amministrative con i proprietari. Quindi volevo appunto chiarito questi passaggi e soprattutto anche essere rassicurata che non ci ritroveremo sul groppone magari qualcosa di più grosso. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie, Consiglieria. Passo la parola al Sindaco per la controreplica. Signor Sindaco.



MARCO AGOSTINI

Sindaco

Grazie Presidente, grazie Consiglieria Provenzano. Allora, parto dall'ultimo. Sugli espropri è stata una preoccupazione usata negli stessi termini che ha evidenziato lei da parte del nostro funzionario tecnico, al funzionario responsabile che è l'ingegner Pettene di Provincia di Padova, in cui è stato chiesto espressamente il nostro non coinvolgimento nella procedura di esproprio. Perché appunto poi hanno termini e modalità completamente diverse dalle nostre. Il nostro coinvolgimento economico è ben definito in 160.000 euro di compartecipazione nella realizzazione della pista ciclabile. Quindi questo, gli atti ufficiali sono questi in questo momento. Per quanto riguarda la copertura finanziaria, lei menziona giustamente un'opera che è passata, inizialmente era di 3 milioni, ed è arrivata a 5 milioni per delle modifiche strutturali importanti, quindi un ulteriore allargamento, ci sarà la possibilità, appunto perché entri in un'ottica un po' più futuristica del fatto che dobbiamo garantire maggiore sicurezza, specialmente per le viabilità pesanti che purtroppo andranno in quella direzione lì, fintanto che non viene creato il bypass della circolare che ho menzionato poc'anzi. La copertura finanziaria è di totale responsabilità della Provincia di Padova, che in quota parte quota di un fondo ministeriale vincolato, quindi nessun Governo, a meno che non cada il mondo, insomma ci ha tentato un Ministro un anno e mezzo fa e ci siamo fortemente opposti. Il sottoscritto si è fortemente opposto assieme ad altri organi, quindi assieme al Sindaco di Padova, quindi abbiamo fissato ed è stabilito, nessuno lo può togliere, fatto salvo grandissime emergenze. Il più sono da ricercare nelle economie provinciali, nei bilanci della Provincia, che ogni anno



vengono stabiliti. La Provincia di Padova mediamente annualmente ha un bilancio dedicato alle infrastrutture urbanistiche stradali di circa 12-11 milioni, di cui ogni anno stabilisce in quota parte la copertura delle opere già avviate o da avviare. Questo è quello che posso, per altre cose le chiedo di chiedere direttamente alla Provincia di Padova.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie, Sindaco. Ci sono altri interventi? Possiamo passare alla dichiarazione di voto. Lista di maggioranza.



GIOVANNI TOMBOLATO

Assessore

Lista di maggioranza vota a favore. Miglioriamo



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Riconoscendo il valore dell'opera sicuramente per l'utilità per il nostro centro paese, oltre che per la salubrità dell'aria che respiriamo, anche la lista Miglioriamo Mestrino vota a favore. Grazie intanto per i chiarimenti, magari posso permettermi di ricordare magari ai tecnici della Provincia di correggere queste cose sugli atti perché poi ce li ritroveremo magari più avanti. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE
MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Vista la l'importanza dell'opera che ovviamente va, diciamo così, a scaricare tutto quello che è il traffico del futuro tram e quindi avere diciamo un'aria più salubre e meno macchine, diciamo, per il centro di Mestrino, noi siamo, votiamo a favore.



MARCO PUTIGNANO
Presidente del Consiglio

Grazie.



VOTAZIONE

Favorevoli? Unanimità. Qui, vero Segretario, non dobbiamo votare l'immediata eseguibilità. Punto 9

9

Punto 9 ODG

Approvazione della convenzione integrativa per la proroga della durata del Consorzio Biblioteche Padovane Associate

all'ordine del giorno. Approvazione della convenzione integrativa per la proroga della durata del Consorzio Biblioteche Padovane Associate. Passo la parola all'Assessore alla cultura Daniela Beltrame.



DANIELA BELTRAME
Assessore

Grazie Presidente. Allora, si tratta di approvare la convenzione che va a prorogare la durata del Consorzio Biblioteche Padovane, che è scaduto quest'anno dopo 20 anni e si va a prorogare di altri 20 anni a decorrere da novembre 2026. È stata una decisione presa all'unanimità dai Comuni che partecipano all'assemblea del Consorzio e si vuole garantire la

continuità dei servizi che sono attualmente attivi, soprattutto la bontà del servizio dell'interpreto, del prestito interbibliotecario. Se Presidente me lo permette, volevo spendere due parole proprio sul buon trend positivo della nostra biblioteca di Mestrino. Allora, questo trend positivo è dato non solo dei dati che provengono dalla documentazione del Consorzio, che mette in luce maggiori prestiti, maggiori iscrizioni, un maggior numero di acquisti fatto dalla biblioteca, grazie anche ai 15.000 € di bando Olivetti che abbiamo ottenuto. E anche una cosa molto bella, molto importante, che moltissimi utenti della nostra biblioteca non sono solo cittadini di Mestrino, ma vengono dal territorio confinante per poter accedere alla qualità dell'offerta delle nostre proposte di letteratura. E poi ovviamente la bontà anche delle proposte culturali della biblioteca. Si sono organizzate rassegne, si andranno a organizzare rassegne ed incontri con l'autore, laboratori per i bambini, letture animate, le serate di sensibilizzazione, il gruppo di lettura che è stato inserito tra i gruppi di lettura della Provincia di Padova, e poi tutta l'attività con le scuole, sia le scuole primarie che la scuola secondaria di primo grado. E non da ultimo, ovviamente, tutto il lavoro che stiamo facendo con il finanziamento dei 70.000 € di cui si è parlato anche prima, biblioteche sociali e il fondo Cariparo, che andrà ad attivare delle attività prevalentemente per l'aggregazione dei ragazzi, soprattutto della fascia adolescenti, delle signore e delle donne della comunità indiana del territorio che già ovviamente stanno partecipando a molte delle nostre attività per l'inclusione linguistica, ma non solo, anche sociale e culturale, e per l'alfabetizzazione digitale della fascia, insomma, delle persone anziane, e altre attività che andranno poi ad implementare quella che è l'offerta culturale della biblioteca stessa. Ecco, basta, volevo solo fare questa, sottolineare questa, questo buon andamento. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore e per quello che serve mi unisco anch'io al plauso al buon operato della biblioteca di Mestrino. Interventi, Consiglieria Provenzano, prego.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie Presidente, ringrazio anche l'Assessora per quanto riferito che era chiaramente noto, il buon funzionamento della biblioteca e soprattutto anche la tipologia di, chiamiamolo così, di libri che vengono elargiti alla cittadinanza e non solo. Ne conoscevamo il valore, ne

riconosciamo il valore. Anche, credo dipenda anche tanto dalla passione di quelli, anche di chi ci lavora, no? Perché è importante offrire un servizio con una consulenza adeguata quando si va in biblioteca. Detto ciò però voglio solo, non voglio essere sempre, non vorrei essere troppo edulcorata in questo momento né troppo dolce e rischiare di far venire a qualcuno l'insulina alta. Però sarebbe stato anche interessante trovarci in Commissione e valutare anche le altre prospettive, perché io mi sono ritrovata lo schemino di comparazione, e non conosco tutti gli effetti. Come giustamente diceva lei, stiamo parlando di un accordo che durava da vent'anni. Quindi la materia non solo mi è estranea, ma ignoro completamente quelle che sono le altre offerte presenti sul mercato. Non tanto per dire no, prendiamo un'altra, ma per valutare la qualità di quello che stiamo andando ad approvare, fermo restando che non sto dicendo che il servizio non è adeguato o ha delle pecche. Sto solo dicendo una questione di completezza dell'informazione che in questo non c'è. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria, ci sono altri interventi per il punto? Possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Lista di maggioranza.



GIOVANNI TOMBOLATO

Assessore

Lista di maggioranza vota a favore. Miglioriamo



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Anche miglioriamo Mestrino vota a favore, ripeto, soprattutto per la qualità del servizio e degli operatori che sono all'interno. Magari ecco, sarebbe...



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Scusi, per sbaglio, l'ho spento io.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Pensavo di aver finito il tempo. Magari per il futuro, ecco, se ci dovessero essere dei ripensamenti, invito a convocare la Commissione in modo tale da poterne parlare in Commissione, come si fa di solito. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Visto il lavoro fatto negli ultimi vent'anni e i progetti che brevemente la collega Assessora ci ha ovviamente messo a conoscenza e comunque mi riallaccio sempre alla necessità che ha chiesto la collega Provenzano prima, noi votiamo a favore.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Benissimo. Favorevoli?



VOTAZIONE

Unanimità. Bene, anche qui non dobbiamo, vero Segretario, votare l'immediata eseguibilità. Punto 10 all'ordine

10 Punto 10 ODG

Revisione della disciplina sull'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari

del giorno, revisione della disciplina sull'origine doganale dei prodotti agricoli e alimentari. Per questo passo la parola all'Assessore Sarasin. Prego Assessore.



ROBERTA SARASIN

Assessore

Sì, allora questa è una richiesta di adozione di delibera che arriva da Coldiretti e secondo me è anche corretta, in quanto secondo la disciplina doganale l'origine di un prodotto è determinata dal paese o territorio in cui lo stesso è stato interamente ottenuto oppure dal paese o territorio in cui è avvenuta l'ultima lavorazione o trasformazione sostanziale. Questo cosa implica? Che il nostro made in Italy, spesso e volentieri, non è un made in Italy. Se io compro, fondamentalmente Coldiretti dice questo, se io prendo le arance dalla Tunisia, le lavoro in Italia, quel prodotto è made in Italy. No. Coldiretti vuole che questa normativa europea venga modificata, appunto con l'adozione della delibera per la quale il prodotto deve avere l'origine scritta in modo chiaro, in modo che il consumatore sappia che quel succo di arancia che compra in realtà non è un prodotto fatto in Italia, è un prodotto comunque di origine italiana. Quindi loro chiedono semplicemente di adottare questa delibera, di incentivare le Regioni, lo Stato, le Province, eccetera, a chiedere appunto che questa venga, questa legge venga modificata. Ecco, tutto qua.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore, ci sono interventi? Prego Consiglieria Provenzano.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Ringrazio la dottoressa Sarasin per questo chiarimento e credo che la sua precisazione vada

di pari passo con il buon senso. Quindi sì, condivido appieno il fatto che un conto è la trasformazione del prodotto e un conto è la produzione. Anche in vista di una tutela del lavoro sul nostro territorio. Perché sappiamo che purtroppo quello della produzione agricola non è un comparto che ha attualmente grandi numeri, pur essendo noi terra di grandi quantità e qualità di prodotti, diciamo, di coltivazione. E quindi sì, sono d'accordo con il suo punto di vista.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie, Consiglieria. Ci sono altri interventi? No. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Lista di maggioranza. Vota a



GIOVANNI TOMBOLATO

Assessore

favore. Miglioriamo



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Voto a favore.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE
MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Anche noi votiamo a favore.



MARCO PUTIGNANO
Presidente del Consiglio

Bene.



VOTAZIONE

Favorevoli? Unanimità. Bene,

11

Punto 11 ODG

Sostegno all'iniziativa di legge recante misure per la rigenerazione urbana del commercio e dei servizi di prossimità

passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno e sempre tocca sempre all'Assessora Roberta Sarasin, sostegno all'iniziativa di legge recante misure per la rigenerazione urbana del commercio e dei servizi di prossimità. Prego Assessore.



ROBERTA SARASIN
Assessore

Sì, allora questa è una richiesta che arriva da Confesercenti, e noi ovviamente l'ha mandato nell'ambito territoriale, però è stata depositata in Corte di Cassazione una proposta di legge di iniziativa popolare che si chiama misura per la rigenerazione urbana del commercio e dei servizi di prossimità. Praticamente Confesercenti chiede più attenzione per quello che è proprio il negozio di vicinato. Perché negli ultimi anni qua c'è stata veramente una moria di negozi, ci sono problemi anche con le zone. Quindi è stata depositata questa legge, questa proposta di legge proprio per tutelare quello che è il piccolo negozio. Perché secondo loro

bisogna istituire delle zone economiche speciali che loro chiamano ZESPRO, che devono essere gestite anche a livello fiscale in maniera diversa. Quindi supportando quella che è la nostra economia che è la piccola economia che fa girare fundamentalmente tutto il nostro paese. Quindi chiedono sostanzialmente come si può dire, una presa di posizione, esatto, scusatemi, da parte nostra, e soprattutto una divulgazione anche con delle raccolte firme e quant'altro del progetto che secondo me ha in questo momento, ha un senso di essere presentato e di esistere. Tutto qui.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore, prego, Consiglieria Provenzano.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie assessore per questa ulteriore chiarificazione. La proposta è sicuramente condivisibile da un punto di vista, diciamo, pratico, è sotto gli occhi di tutti questo tipo di realtà, quindi non è una cosa così estranea, ecco, e lontana. Però nello stesso tempo mi sento di fare un'osservazione, quindi chiedo a lei, in qualità di Assessore al commercio di Mestrino di, qualora venisse chiamato in causa appunto da questi enti, di portare avanti un discorso più capillare sul nostro territorio, perché questa iniziativa è un'iniziativa nazionale e, come tutte le cose nazionali o comunque come tutte le cose generaliste, non tengono conto di quella che è la territorialità, poi delle problematicità, delle criticità, eccetera. Si fa riserva del regime fiscale, il vantaggio, eccetera e un po' si esclude, un po' in parte si esclude anche la grande distribuzione che comunque anche sta risentendo di questo tipo di effetto collaterale. Certo non nei numeri e nella consistenza magari delle piccole attività. Però ribadisco, resto ferma sul fatto che a volte progetti troppo generalisti poi perdono di vista quella che è la realtà. Quindi invito lei o chi per lei parlerà di questi argomenti a sollecitare un intervento un po' più consono ai settori, un po' più consono al territorio. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria, ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Gentile, a lei la parola.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Grazie Presidente, nessuno collega Sarasin mette in dubbio ovviamente la vostra mozione e la bontà della mozione, pienamente d'accordo su quello che dite. Però ovviamente poi a pagina 1 mi scrivete testualmente lo spazio e l'azione politica locale estremamente limitata e non sufficiente da parte diciamo del Comune. In realtà no. Se noi vogliamo dare un aiuto concreto economico ai nostri commercianti, lo possiamo fare al nostro territorio. Uno, per esempio, possiamo in questo caso ridurgli la TARI. Possiamo farlo, oppure ridurgli anche l'imposta municipale unica, cioè l'IMU. Si può fare come Comune, non è che non si possa fare. Certo che sì. E poi ovviamente in questo caso invece di aumentare l'IMU come è stato fatto nel 2024 e ci portiamo ancora avanti l'aumento delle aliquote IMU nel 2024, invece cerchiamo di ridurle per aiutare i commercianti, Assessora. Magari lei che è in Giunta può dare una manina ai commercianti e magari riuscire a far ridurre le aliquote IMU, perché dal 2024 le abbiamo un po' alzate. Questo sarebbe un aiuto concreto. Quindi va bene tutto quello che ci ha indicato e sono d'accordissimo e siamo d'accordissimo. Sono il primo a far sì, i primi ad aiutare ovviamente il commercio del territorio, ma bisogna ovviamente fare un atto non solo politico, ma anche economico. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene, grazie. Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto. Lista di maggioranza. Vota



GIOVANNI TOMBOLATO

Assessore

a favore. Miglioriamo Mestrino.



MARCO PUTIGNANO

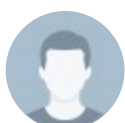
Presidente del Consiglio



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Miglioriamo Mestrino si astiene. Chiedo scusa, si astiene.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mesterino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Vogliamo dare fiducia alla mozione della maggioranza e votiamo a favore, vediamo i risultati successivi.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene.



VOTAZIONE

Favorevoli? Astenuti, 1, Consiglieria Provenzano. Contrari, nessuno. Bene, passiamo al punto 11, l'ordine del giorno è la mozione di istituzione.... punto 12. Punto 12,

12 Punto 12 ODG

Mozione istituzione Consiglio Comunale dei ragazzi

mozione istituzione del Consiglio Comunale dei ragazzi. Passo la parola alla prima firmataria della mozione, per illustrarcela, Consigliera Provenzano, a lei la parola.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie, Presidente. In data 10 luglio 2015 con la mozione numero 19 dell'allora Consigliere Comunale del Movimento Cinque Stelle di Mestrino, si sottopose a questo Consiglio Comunale la proposta di istituire il Consiglio Comunale dei ragazzi, il CCR. Leggerò la sigla per facilitare la lettura. Tale proposta, elaborata con lungimiranza oltre 11 anni fa, venne purtroppo bocciata dalla maggioranza consiliare di allora, la medesima che in buona parte nei suoi componenti, incluso l'attuale Sindaco, ricopre, ricopriva all'epoca il ruolo di Presidente del Consiglio, governa ancora oggi il nostro Comune. Quella proposta conteneva obiettivi precisi e attuali, avvicinare i giovani alla vita delle istituzioni del Comune, promuovere la partecipazione attiva delle nuove generazioni, educare ai valori della democrazia, della legalità, della solidarietà e dell'inclusione, obiettivi che restano validi oggi, anzi ancora più urgenti. In quell'occasione la maggioranza dimostrò di non saper cogliere la portata culturale e civica dell'iniziativa e una tendenza purtroppo ricorrente è quella di arrivare tardi alla comprensione delle dinamiche sociali, di rincorrere invece di anticipare e di adeguarsi solo quando le proposte vengono rilanciate dai livelli istituzionali superiori. In questi giorni, infatti, il Presidente della Regione Veneto, Alberto Stefani, ha ufficialmente depositato in data 06 maggio 2026, ricordo che questa mozione era stata presentata all'indomani dell'ultimo Consiglio Comunale, ecco perché si dice di recente, una proposta di legge per l'istituzione, dicevo, del Consiglio Regionale dei ragazzi. L'iniziativa prevede un organismo composto da 51 studenti delle scuole secondarie di secondo grado, eletti direttamente nei propri istituti scolastici, con funzioni consultive e con la possibilità di portare proposte e progetti concreti al vaglio del Consiglio Regionale e della Giunta. Il Presidente Stefani è espressione della medesima area politica che a livello locale sostiene l'attuale maggioranza e il Sindaco di Mestrino. Non possiamo non notare come ciò che nel 2015 fu respinto a livello comunale venga oggi proposto con merito, sottolineo con merito, a livello regionale. Questa coerenza politica tardiva è se non altro un'ammissione implicita della validità della proposta originaria.

Poiché la proposta del Presidente Stefani riprende nella sostanza le finalità della mozione n. 19 del 2015 e poiché la base normativa esistente da tempo, la legge n. 285 del 28 agosto '97, le disposizioni per la promozione dei diritti e opportunità per l'infanzia e l'adolescenza, la legge n. 176 del 27 maggio 91, ratifica della convenzione sui diritti del fanciullo, non vi è più alcun ostacolo politico, normativo o culturale a procedere finalmente con l'istituzione del CCR. L'istituzione del CCR si propone di avvicinare i giovani e le loro famiglie alla vita politica e all'Amministrazione Comunale, superando la percezione del territorio come mero luogo di residenza, promuovere la partecipazione attiva delle nuove generazioni, favorendo la presentazione di idee e progetti direttamente proposti dai ragazzi, approfondire la conoscenza dell'ente locale, dei suoi ruoli e delle sue competenze, educare i valori della democrazia, del dialogo rispettoso, della legalità, della solidarietà, dell'inclusione e dell'interculturalità, formare i giovani cittadini a un utilizzo consapevole di internet e dei social network, nel rispetto della privacy e delle proprietà intellettuali. Consentire al Comune di deliberare in materia di politiche giovanili, previo parere consultivo del CCR, come previsto dalla normativa vigente. Chiediamo che questo Consiglio Comunale impegni il Sindaco e la Giunta ad adottare tutti gli atti necessari per istituire formalmente il CCR di Mestrino, coinvolgendo le scuole del territorio e garantendo la rappresentanza democratica di tutti i giovani residenti del Comune. Definire entro 90 giorni dall'approvazione della presente mozione il regolamento istitutivo del CCR, stabilendone composizione e modalità di elezione e funzionamento e rapporti con gli organi comunali. Prevedere risorse adeguate anche minime per il funzionamento dell'organismo e per le attività di formazione civica dei ragazzi eletti. Ricordarsi quando sarà approvata con la legge regionale proposta dal Presidente Stefani, al fine di raccorderla, chiedo scusa, al fine di creare una rete coerente tra il livello comunale e quello regionale nella promozione della partecipazione giovanile. I Consiglieri Comunali presentatori di questa mozione auspicano che questa volta la maggioranza sappia cogliere il valore di una proposta già matura da oltre un decennio. Non si tratta di un gesto simbolico. Si tratta di dare voce ai ragazzi nelle istituzioni. Significa inserire nel presente e nel futuro i nostri giovani e riprendendo le parole del Vicesindaco, concludo anche magari aiutando i ragazzi a superare quel tipo di disagio giovanile che stanno vivendo e che ci obbliga a dare dei fondi per trasferirli in strutture protette piuttosto che magari lavorando insieme. Grazie.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria. Passo la parola al Sindaco. Prego, Sindaco.

**MARCO AGOSTINI**

Sindaco

Grazie Presidente, grazie Consiglieria Provenzano. Condivido in gran parte, condividiamo in gran parte quello che ha enunciato. Quello che non condivido e che non condividiamo è il metodo proposto. Quindi confermiamo la nostra posizione presa a suo tempo e la motivo anche, nel senso che, visto che voi tracciate molto l'attività del Sindaco, forse vi sarà sfuggito o comunque anche no, non credo perché sono stato anche ripreso da alcuni di voi, avvicinamento dei ragazzi all'istituzione. Noi abbiamo un progetto, anzi ne abbiamo più di uno, un progetto molto strutturato, che ormai è attivo da quando io sono Sindaco, quindi sette anni, che è l'avvicinamento alle istituzioni, che parte dalle primarie e prosegue poi con le altre attività nell'età adolescenziale. Oltre all'attività sull'attività dei giovani e quant'altro. Non è uno slogan e non è il fatto di invitare dei ragazzi a, ecco quello che io vedo in giro e che probabilmente manca di una normativa, bene che il Presidente Stefani abbia cominciato questo, ma manca tanta strutturazione, cioè vedere ragazzi che portano una fascia, già il portare la fascia è contro il protocollo che la stessa Prefettura indica. Quindi partiamo già dai concetti che non vanno bene. Siamo vero per la inclusione e via dicendo, ma l'unico protocollo di utilizzo della fascia l'ha ribadito sua eccellenza il Prefetto, nel suo insediamento di due anni fa, presso la Prefettura di Padova, in cui ha mandato una nota a tutti i Sindaci, dove la fascia, l'uso e l'abuso dell'utilizzo della fascia ormai è diffusione comune. Dove è descritto che la fascia identifica il Sindaco e quindi il funzionario di Stato. Beh, quando sarà Sindaco probabilmente è una delle prime cose che leggerà. Chi può portare la fascia in mancanza del Sindaco è il Vicesindaco. È vero che è uso comune che la fascia la si dà ai delegati e quant'altro, vediamo, infatti non si capisce nelle manifestazioni delle cerimonie chi è realmente il Sindaco, se quello è il Sindaco, l'Assessore, il Consigliere e quant'altro. Tant'è che una nota prefettizia lo indica, attenzione a non abusarne. Giusta la delega, ma non l'abuso della delega. Io vedo molte cose proprio inflazionate fatte più non come avvicinamento, ma come coinvolgiamo i ragazzi, però in realtà nel concreto non fanno un vero coinvolgimento. Abbiamo studiato un progetto di avvicinamento serio. Io avvicino tutte le quinte di ogni annualità, investo più giorni all'anno per accogliere le quinte della primaria. Dove vengono qui in visita e non vengono a vedere l'edificio, vengono a conoscere l'istituzione. Quindi si fa la storia, quindi si fa il percorso, faccio il coinvolgimento, coinvolgimento che vuol dire anche tutti, ecco un errore che fate tutti. Nemo in Comune. Stasera noi siamo in Comune, sì, territorialmente parlando sì, ma nel luogo Comune l'edificio è identificato come Comune. No, è il Municipio. Questo è un errore comune, quindi vuol dire avvicinare entro le istituzioni alle

terminologie giuste. Quindi la derivazione del nostro logo, la storia, da dove nasce il logo, perché il logo di Mestrino, confrontato a quello della Regione. Molti di voi non sanno neanche che, o forse no, io ignoravo il significato della bandiera della Regione Veneto, le sette code. Perché l'ordine delle Province. Lei lo sa, molti non lo sanno. Il perché c'è questa cosa che uno dice c'è il libro della Bibbia, invece non è la Bibbia, è un libro dedicato a San Marco per il suo ritorno alla terra nativa, e via dicendo. Quindi in realtà è tutta una storia. Perché dico questo? Perché non solo faccio la storia qui, oltre a fare proprio l'esempio pratico di un cittadino che entra nell'istituzione, sa chi si trova davanti, perché se lo trova davanti, e via dicendo. Quindi didattica civica, educazione civica. Come ci si comporta verso le istituzioni e quindi anche identificazione del ruolo del vero Sindaco, dell'ente che, della persona che rappresenta l'ente, con le sue decisioni e anche le decisioni come loro possono portarle. Quindi anche esperienza su negli uffici, che ringrazio i dipendenti che si prestano a questa cosa, è una cosa bella, non solo bella, ma poi è un primo step, perché il secondo step sono, è il Palazzo della Regione. Palazzo Ferro Fini. Stessa cosa, ambienti, via dicendo, spiegazione, storia. Il terzo step è il Senato. Quindi questo l'avvicinamento dei giovani, poi il cosa abbiamo, intanto sanno che c'è un'istituzione, sanno dove si trovano, tutto quello che lei ha detto, quindi avvicinare i giovani e le loro famiglie perché tornano a casa e parlano con i genitori, che molti dei quali non sanno neanche le cose che hanno appreso qui, o in Regione o in Senato. Quindi promuove la partecipazione attiva, sì, perché io vi, se vi accomodo di là, ho scrivanie intere, armadi interi di suggerimenti di ragazzi che sono quelli che poi ho applicato. E che stiamo applicando. Quindi io ho nome e cognome di ragazzi e quando sarà lì re-invito, l'abbiamo fatto, grazie. E però anche a quelli che non abbiamo fatto, ho spiegato il perché del no. Perché a volte chiedono delle cose che non si possono realmente fare. Approfondire le conoscenze dell'ente locale, sì, flag, fatto. Lo faccio ogni anno. Quindi lo faccio realmente, non mi soffermo a fare un Consiglio, come fanno altre Amministrazioni e non mi vanto di questo, però se l'esempio è la foto con un ragazzo che indossa una fascia impropriamente, perché è impropria questa cosa, perché un quesito al Prefetto voglio vedere chi l'ha fatto, è che il Prefetto non può andare ad attaccare queste cose. Però io col Prefetto ci ho parlato anche un mese fa. Allora o si è stato o non si è stato. Ovvio che se dobbiamo etichettare tutti i nostri colleghi che non sono stato, oppure fanno della fascia un brand, non è quello che dobbiamo fare. Cosa diversa, vi sto dicendo che non è che io, noi siamo contrari al Consiglio, noi siamo favorevoli al coinvolgimento dei ragazzi in modo strutturato, ma non creando un Consiglio dei ragazzi. Il Presidente Stefani lo sta facendo, onore al merito, lo stiamo osservando, ma stiamo parlando di Regione, intanto nessuna fascia da portare. Ma è cosa, quello che noi stiamo già facendo, una Consulta, un rapporto con delle rappresentanze dei giovani. Questo, formare i giovani e

utilizzo consapevole di internet, beh, questo è inappropriato perché non è l'ente Comune di Mestrino che deve insegnare come usare internet, però lo apprendiamo. Consentire al Comune di Mestrino di deliberare in materia di politiche giovanili, cioè una delibera, cioè il termine delibera comporta un atto amministrativo che non è contemplato per delle persone non elette. Neanche nella proposta. Cioè non si può parlare di delibera, si può parlare di proposta. Cioè qua mi si chiede addirittura di prendere atto di una delibera e far passare una delibera. No, voi Consiglieri avete questa titolarità. E sennò tanto vale che stiamo sminuendo anche il ruolo di Consigliere, cioè, è fatica a essere Consiglieri di maggioranza e di minoranza? Sì, lo è. Perché compone uno studio, un approfondimento, tanti dibattiti e anche alcuni scortesii, perché magari a volte non abbiamo le stesse vedute, però, allora noi se veramente di Stato dobbiamo parlare di educazione civica, dobbiamo dimostrare a fare proposte adeguate al ruolo istituzionale. Per quanto mi riguarda, in questo momento non c'è una normativa di Stato che mi dice come regolamentare un Consiglio dei ragazzi. È un regolamento comunale, è un regolamento comunale, è un (incomprensibile) comunale, ma che deve far capo, a mio avviso, a qualcosa di superiore quando si tratta di delibere, di fascia, di... allora sennò io condivido il suo punto di vista che è quello di avvicinare i giovani. Voi lo fate, avete usato questi termini, io vi ho spiegato come noi lo facciamo. E lo stiamo facendo anche con gli adolescenti, perché alcune progettazioni, qui è testimone, era testimone, è staccato, in viaggio, scusate, Umberto Thiene. Abbiamo un gruppo di ragazzi che ci aiutano nelle scelte, in alcune scelte che le riguardano. Solo che due sono le cose, o lo si fa seriamente e li si coinvolge, e gli si presenta le cose, ma non si fa pubblicità di vetrina, perché i ragazzi non hanno bisogno di pubblicità di vetrina, hanno bisogno di essere avvicinati correttamente nelle responsabilità. Però se il vostro obiettivo è che il Comune di Mestrino abbia una foto con dei ragazzi, e uno di questi è il Sindaco del Consiglio dei ragazzi, intanto, inappropriata dell'uso di molte terminologie. Consiglio dei ragazzi, che non è regolamentato, il Sindaco. Il Sindaco è individuato per norma in un componente eletto dai cittadini e in un ruolo amministrativo. Quindi io sono particolarmente accademico in questo, accetto le cose, però il fatto che lei ha chiesto qui le motivazioni, sono motivazioni che noi stiamo facendo. Se vi fa piacere quando ci saranno queste ulteriori visite e ci sono ogni anno in più tempi dell'anno, io vi invito, venite. Perché oltre a presentare gli Assessori che magari sono presenti o i Consiglieri che passano, posso dire, c'è anche una componente del Consiglio Comunale che è fatta anche di, e io lo dico sempre per rispetto, la fine del giro è qui. Dove dico c'è il ruolo del Presidente del Consiglio, i Consiglieri di minoranza che sono quelli che hanno partecipato, scusate, alle votazioni, ma non sono stati eletti come maggioranza e spiego qual è il vostro ruolo, come quello è il nostro. Quindi io faccio veramente educazione civica, lo faccio veramente con passione. Quindi quello

che voi chiedete per me sono cose che già facciamo, vi invito, inviterò a essere partecipi. Perché? Perché è utile per tutti, no? Poi la cosa bella, che è proprio l'avvicinamento, è veramente una figata. Io quando passeggiavo per il paese, alcuni bambini, perché usciamo qua, ho detto adesso se mi vedete sono un adulto riconosciuto, salutatemmi. E molti mi salutano. Però ho detto dite ai vostri genitori che sono il Sindaco, perché magari alcuni non mi conoscono, quindi uno che saluta un adulto. Quindi. Mi dispiace, nel contenuto la condivido e l'ho già detto. Nella modalità, non la condivido, sebbene lei mi contrappone un qualcuno che io ho come riferimento e che stimo e apprezzo, e che condivido quello che sta facendo, ma stiamo parlando di due enti completamente diversi. Stiamo parlando della Regione Veneto, in cui l'obiettivo del Presidente Stefani è quello di coinvolgere su vari settori regionali, territoriali della componente giovanile, visto che lui è di quella fascia lì, cioè lui ha sempre puntato la formazione dei giovani, anche le nuove nomine che ha fatto, molti sono giovani, responsabilizzati e via dicendo. Quindi ci crede fortemente. Però non fa portare mai la fascia della Regione, a parte che non c'è. È un'altra cosa. Quindi quando si parla di questa cosa, si va nel contenuto che condivido, nella modalità non lo condivido. E quindi per me non posso che confermare nella mia motivazione quanto abbiamo fatto nel 2016. Quando io ero Presidente del Consiglio avevo la stessa identica idea. Perché? 15. Perché per me l'istituzione è sacra. E anche perché ho una nota prefettizia di due anni fa in cui mi ribadisce che il mio concetto è giusto, il mio, quello di tutti i Sindaci dovrebbe essere. La fascia va portata con rispetto e anche la fascia non va portata sempre. Che se voi notate, vi faccio questa cosa qui, in chiesa la fascia non va portata. Va portata solo per cerimonie nazionali o per eventi eccezionali o tutti cittadini. Quando un Sindaco va a fare la comunione, non lo va, non va a comunicare per lo Stato, va a comunicare per se stesso, quindi la fascia se la toglie, e se notate io sono stato criticato e anche sbeffeggiato da alcuni, perché, quando io ero, sono stato costretto a essere presente in fascia, mi son tolto la fascia, e nessuno l'ha capito. Perché? Perché i miei colleghi Sindaci non leggono il protocollo. Quindi lo Stato è fino alla porta della chiesa. Poi un'altra cosa. Nelle manifestazioni sportive, andare a premiare la coppetta. Ma dove sta scritto? Il protocollo non prevede che tu devi andare in fascia. Quindi è inflazionale... è una grossa cerimonia e via dicendo e via dicendo, c'è un taglio del nastro, sì. Ma andare a inaugurare, a premiare con la coppetta un bambino, no, io sono il Sindaco, lo sono anche senza fascia. Faccio un esempio per dire, per collocare come siamo messi e il motivo per cui il Prefetto ha ribadito determinati concetti. Ho un po' divagato, però in realtà è il contenuto di quello che ho detto, cioè che, per cui, no Consiglio, seguitemi nelle nostre attività e noterete che avete comunque riscontro di quello che avete chiesto. Grazie.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie, Sindaco. Certo, passo la parola alla Consiglieria Provenzano.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Allora, forse direi che siamo usciti un attimo dal seminato e direi che proprio abbiamo preso tutt'altra strada rispetto a quella della proposta del Consiglio dei ragazzi. Intanto qui non si parla di fasce. Qui si parla di creare un momento di aggregazione che non esclude l'attività che sta facendo l'Amministrazione, perché ricordo che l'Amministrazione, Sindaco, io la richiamo, lei molto spesso quando parla di iniziative di questa Amministrazione Comunale e quindi coinvolgo anche i Consiglieri dice io faccio. Qui non c'è un io, c'è un noi. Perché siamo oltre che rappresentanti della comunità, è una maggioranza composta da tante persone. Detto ciò, però, mi preme sottolineare che non è scritto da nessuna parte, su nessun libro, come Mestrino o altri Comuni si vogliano organizzare per realizzare questo tipo di manifestazione. Tutto sta solo a far partire di buona volontà questo tipo di procedimento. È vero, mi aspettavo altri tipi di contestazioni da parte vostra sinceramente, il fatto che per esempio a Mestrino non esistano le scuole superiori, quindi non si potrebbe pensare a un Consiglio Comunale dei ragazzi perché non abbiamo le superiori. Non è vero, ma lei mi ha appena confermato che c'è un gruppo di ragazzi. Però Sindaco, mi perdoni, non è così conosciuta questa cosa del suo gruppo di informativi che danno contributo al Consiglio Comunale. Poi altra cosa, le iniziative di natura civica sono una cosa. L'iniziativa di partecipazione è tutt'altra, l'una non esclude l'altra, anzi, a maggior ragione avrebbe più senso nel percorso conoscere anche il funzionamento del Consiglio Comunale attraverso la simulazione. Ripeto, forse ci si è voluti fermare solo a livello di contestazione questa mozione, ma ribadisco, quando domani passerà la legge regionale e la Regione stabilirà che questo modello deve essere ripetuto all'interno dei territori comunali, io le dirò gliel'avevo detto. Io non sono invece contenta di questo tipo di gestione.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Ci sono altri interventi in merito? Consigliere Gentile, prego.

**GIANFRANCO GENTILE**

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Grazie Presidente, purtroppo constatato l'amarezza e la mia medesima amarezza di come viene accolta una mozione da parte nostra. Era, secondo me era una mozione che meritava e merita di essere presa in considerazione, ma, ovviamente, diciamo così, le funzioni e le alternative sono altre, ammirevoli, per carità di Dio, niente da dire quello che fa attualmente il nostro Sindaco, anzi, bene così, però come diceva la collega, integrarle non sarebbe male. E davamo un segnale a tutti quei ragazzi, a parte la Consulta che c'è a Mestrino di questi ragazzi che io non conosco, me la presenterà anche a me e siamo qui, di tantissimi ragazzi che invece di stare in giro a fare altro, magari iniziamo a farli partecipare in modo figurativo a come c'è un'altra parte della comunità che fa funzionare la stessa comunità, che sarebbe il nostro Consiglio Comunale. Poi, come diceva la collega, se nel frattempo in Regione si va ad approvare quella legge, vabbè, abbiamo perso il treno. Grazie.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Va bene, se non ci sono altri interventi io metterei ai voti la mozione. Lista di maggioranza. La

**GIOVANNI TOMBOLATO**

Assessore

lista di maggioranza vota contrario. Miglioriamo

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Mestrino

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Miglioriamo Mestrino vota a favore.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Mestrino Insieme.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

A favore.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene.



VOTAZIONE

Favorevoli? 3. No, sì, Thiene è poi andato via. Mettiamo a verbale che il Consigliere Thiene è uscito. Astenuti, nessuno. Contrari? 10 Il Consigliere Zambonin, Consigliere Callegarin, Consigliere Lovison, Assessore Sarasin, Assessore Beltrame, Assessore Tombolato, Assessore Piazza, Sindaco Agostini, il sottoscritto Putignano e la Consigliera Maria Grazia Lonigo. La mozione viene respinta. Passiamo

13

Punto 13 ODG

Mozione

al punto 13, un'altra mozione presentata anche in questo caso, la prima firmataria è la Consigliera Provenzano. Prego.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie, Presidente. Do lettura della mozione. Il Governo italiano ha avviato concretamente il processo legislativo per il ritorno al nucleare. Il 02 ottobre 2025 il Consiglio dei Ministri ha approvato in via definitiva lo schema di disegno di legge delega in materia di energia nucleare sostenibile, AC 2669, presentato dal Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica Fratin. Il 04 giugno 2026 la Camera dei Deputati ha approvato il provvedimento in prima lettura con 155 voti a favore, 86 contrari e 8 astenuti. Il testo ora è all'esame del Senato dello Stato, dove il Governo punta all'approvazione definitiva prima della pausa estiva 2026. Il disegno di legge definisce il quadro normativo per la reintroduzione dell'energia nucleare nel mix energetico nazionale, con esplicito riferimento ai cosiddetti Small Modular Reactor SMR e Advanced Modular Reactor AMR, reattori di nuova generazione, con l'obiettivo dichiarato di avere i primi reattori operativi entro il 2034. Il segretario federale della Lega, l'onorevole Matteo Salvini, ha dichiarato pubblicamente che Milano dovrebbe essere capofila nell'accogliere gli impianti nucleari di nuova generazione, promuovendo questa tecnologia come risposta ai bisogni energetici del paese, senza tuttavia fornire dati chiari né sui costi né sui tempi di realizzazione che, secondo gli esperti del settore, sono comunque stimati in non meno di 15-20 anni. L'Assessore regionale alle politiche energetiche del Veneto, Massimo Bitonci, appartenente alla Lega, lo stesso partito del segretario Salvini e del Sindaco di Mestrino, ha dichiarato esplicitamente che in Veneto non c'è spazio per centrali nucleari, definendo la Regione come non idonea ad ospitare tali impianti e puntando invece su fonti rinnovabili con l'obiettivo di triplicare potenza installata da fonti pulite da 1,66 GW a 5,8 GW entro il 2030. Il Consiglio Regionale del Veneto già nel dicembre 2024 aveva votato all'unanimità contro l'ipotesi di realizzazione dei reattori nucleari a Porto Marghera o nella zona lagunare, esprimendo una posizione di netta chiusura condivisa trasversalmente da tutte le forze politiche presenti in Consiglio Regionale. Si registra pertanto un'evidente contraddizione in seno allo stesso partito che governa il Comune di Mestrino. Da un lato il segretario nazionale che promuove il nucleare e dall'altro l'esponente regionale Bitonci, che lo rifiuta. Tale ambiguità rende doveroso che l'Amministrazione Comunale si esprima in modo chiaro e inequivocabile sulla questione nell'interesse dei cittadini di Mestrino. Il Comune di Mestrino, pur non disponendo di competenze dirette sulle scelte di politica energetica nazionale, ha tuttavia facoltà e dovere di esprimere la propria posizione e di attivare ogni strumento politico e amministrativo a propria disposizione per tutelare il territorio e i propri cittadini da scelte che non li riguardano e che non... non ci riguardano e che non condividiamo.

Come Consiglieri Comunali, i sottoscritti, qualora la propria lista fosse al Governo del Comune, si impegnerebbero ad attivare tutte le iniziative politiche e amministrative e di mobilitazione civica possibili per opporsi all'installazione di qualsiasi impianto nucleare nel territorio comunale e non solo, con piena consapevolezza che la difesa del territorio è un dovere istituzionale irrinunciabile. Considerato che i tempi di realizzazione di un impianto nucleare, anche di nuova generazione, sono incompatibili con l'urgenza della transizione energetica in corso e con gli obiettivi climatici fissati dall'Unione Europea per il 2030 e il 2050. I costi economici, sociali e ambientali di un impianto nucleare ricadrebbero inevitabilmente sulle comunità locali, senza che queste possano beneficiare in modo diretto e proporzionato. Esistono oggi soluzioni energetiche mature economicamente convenienti e immediatamente disponibili, come le fonti rinnovabili che non comportano i rischi e le incognite del nucleare e che sono già promosse dagli stessi enti regionali. Chiediamo che questo Consiglio Comunale impegni il Sindaco e la Giunta ad esprimere formalmente un atto deliberativo del Consiglio Comunale, la posizione netta e inequivocabile del Comune di Mestrino, contraria all'installazione di qualsiasi tipologia di centrale nucleare, comprese quelle di nuova generazione SMR e ARM nel territorio comunale. A comunicare formalmente tale posizione alla Regione Veneto e al Governo nazionale e ai soggetti istituzionali competenti in materia di politica energetica, affinché sia tenuta in debita considerazione in ogni valutazione relativa alla localizzazione di eventuali impianti nucleari. A sostenere e a promuovere attivamente, in coerenza con le indicazioni della Regione Veneto, lo sviluppo delle energie da fonti rinnovabili nel territorio di Mestrino, quale alternativa concreta, immediata e sicura al nucleare e informare puntualmente la cittadinanza sugli sviluppi della politica energetica nazionale, con particolare riferimento a qualsiasi ipotesi che possa riguardare il territorio comunale, garantendo la massima trasparenza e il coinvolgimento della comunità nelle scelte che la riguardano. Chiediamo altresì che il Sindaco e l'Amministrazione tutta di Mestrino esprimano su questo tema, su questa mozione, un parere netto, chiaro e comprensibile ai cittadini. La storia ci insegna che i don Abbondio della politica, coloro che pur potendo scelgono di non schierarsi per non scontentare nessuno, finiscono per scontentare tutti e soprattutto tradiscono la fiducia di chi li ha eletti. Grazie, Presidente.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie. Passo la parola al Sindaco. Prego, Sindaco.

**MARCO AGOSTINI**

Sindaco

Grazie Presidente. Grazie, Consiglieria Provenzano. Fatto presente che abbiamo letto il contenuto, ci sono alcune osservazioni e una richiesta. Allora, noi apprezziamo la discussione del contenuto, non apprezziamo che il contenuto venga messo come contrapposizione per creare delle beghette politiche. Nel senso il contenuto è importante. Quando si fa menzione che il Sindaco fa parte della stessa linea politica di Pinco Pallo, Tizio, Caio, assolutamente... no, no, ma è un dato di fatto, quindi in realtà però c'è questa malizia che supera il contenuto e dà l'impressione di dire, beh vediamo cosa dice, perché così dopo domani vado sui giornali e ha votato contro o a favore dell'Assessore Regionale o addirittura dell'esponente nazionale. Questo è malizia politica, gliela concedo, però in realtà nel contenuto noi siamo andati oltre e vengo alla richiesta. Visto che lei puntualmente ha menzionato delle informazioni, noi abbiamo chiesto, io personalmente in via verbale e lo farò adesso in via ufficiale perché mi è stato chiesto di fare così, ho chiesto a chi ha anche menzionato un parere, il quale non mi ha potuto rispondere in modo completo, perché? Perché sono presi in questi giorni con degli adempimenti consiliari, amministrativi regionali importanti, quindi di conseguenza io un quesito lo farò volentieri e l'ho fatto verbalmente e lo farò anche formalmente a chi ha menzionato, quindi nel mio, ai miei riferimenti istituzionali, ribadisco, istituzionali. Che poi siano di un colore, o l'altro o l'altro ancora, a me non interessa. Quando uno fa un'affermazione nella veste istituzionale, per me è un riferimento istituzionale. Quindi a me non interessa destra, sinistra o quant'altro, anche se ognuno di noi è libero di avere le proprie idee e le proprie affiliazioni, gradite o meno. Quindi in realtà, quello che io vi chiedo è di darmi il tempo materiale, non è un rimpallo, no, non voglio rispondere. È che a me piace rispondere con concezione di causa che in questo momento non ho. Che non abbiamo, ecco lei, scusi, giustamente e ribadisco che non abbiamo, perché sì è vero, nella mozione... certe cose le posso fare solo io, non è che posso essere, che posso coinvolgere 12 persone e fare l'unica cosa che posso fare io, è nel mio ruolo istituzionale, però nelle altre cose lo faccio con la mia squadra. Quindi vi chiedo formalmente, a nome di tutta la squadra di maggioranza, di poter ridiscutere, quindi ridiscutere con fatti oggettivi quanto lei ci chiede. Quindi di rimandarla al prossimo Consiglio più utile. Quando avremo tutte... io adesso Presidente, faccio formalmente, se la Consiglieria presentante la mozione, capofila, ovviamente anche col collega, son d'accordo.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Sì, allora rigiro la richiesta della maggioranza di rinviare la mozione e passo la parola a lei per la risposta. Prego Consiglieria Provenzano.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Apprezzo molto questo tipo di risposta Sindaco, intanto perché il fatto che uno si voglia confrontare è sempre una nota di merito dal mio punto di vista. Benissimo. Attendo da voi, da lei la ridiscussione della mozione nel momento in cui lei riceverà indicazioni o comunque se nel frattempo dovesse arrivare mi tenga presente, così ne discuteremo. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene, grazie a voi, dunque la mozione viene ritirata per una successiva discussione più avanti. Grazie.

14

Punto 14 ODG

Interrogazioni

Passiamo all'ultimo punto dell'ordine del giorno e sono delle interrogazioni. Sono quattro interrogazioni che abbiamo unito in un'unica delibera di Consiglio Comunale. La prima che andremo a discutere è quella presentata l'11 maggio 2026 al protocollo 5527 del Consigliere Gianfranco Gentile a cui passo la parola per illustrarcela.



GIANFRANCO GENTILE

MESTRINO INSIEME - LISTA CIVICA

Io mi sarei aspettato un'interrogazione scritta come al solito, insomma poi, vabbè, eravamo d'accordo Presidente che insomma per accorciare un attimo anche il lavoro e le risposte, va

bene insomma, okay. No, ci tenevo un attimo a, perché di norma le interrogazioni le aspettavamo il ventinovesimo giorno per avere la risposta dal regolamento e quindi, per carità, ci sta insomma, cerchiamo anche di diciamo snellire quelle che sono le nostre richieste, va bene. Facciamo diciamo una deroga al regolamento. Grazie. Niente, la mia interrogazione, come la maggior parte delle interrogazioni o delle segnalazioni, ovviamente vengono dalle stesse segnalazioni che molti cittadini, insomma, inviano al sottoscritto e io ovviamente da dovere ecco, insomma, da Consigliere Comunale, anche perché comunque sono sempre al servizio dei cittadini a prescindere da chi rappresento, okay? E quindi questa è nata proprio in una forma emergenziale, perché anche la, cioè anche come è stata costruita è abbastanza, cioè dall'esasperazione che ho di alcuni residenti e che abbiamo di alcuni residenti dal parcheggio di via Trieste. Io, beh, l'avete già letta, quindi se volete ve la rileggo, ma non ha neanche senso, cioè non c'è tempo. Qui si chiedeva e si chiede, non so se poi si è intervenuti perché io poi non ho più saputo più di tanto, diciamo, quello che poi è successo, però mi diceva un inquilino di uno dei due condomini che in questi ultimi, in queste ultime settimane comunque ha visto anche l'arrivo dei vigili urbani, quindi della polizia locale, quindi qualcosa si è mosso. Perché comunque là mi faceva presente uno di questi inquilini che se dovesse succedere qualcosa, un'emergenza, eccetera, io da quella casa là non posso uscire. Cioè se devo uscire, devo andare in ospedale o passare un'ambulanza, eccetera, io il passo carraio l'ho bloccato, quindi c'è anche una forma di impedimento di quelle persone a muoversi all'interno di quell'area privata. Certo non è una roba facile da risolvere, però, in quel caso lì con la polizia urbana e anche cercando di monitorare la situazione in breve tempo, magari poi vedono che la situazione si stabilizza e non fanno più quello che è successo negli ultimi mesi. Questo era il succo della mia interrogazione. Se io devo portare, tra virgolette, la segnalazione ma anche in questo caso la disperazione di alcuni condomini, questo era il succo.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Certo, no, no, e Consigliere io per questo la ringrazio, come l'ho già fatto anche in passato, quando ha queste segnalazioni di farlo perché è motivo per noi di poter intervenire. Me lo ha confermato lei anche con, visto che i cittadini le han detto che vedono passare di più le pattuglie della polizia locale, perché abbiamo sensibilizzato la polizia locale a passare di più. Però in merito all'interrogazione le rispondo io quale delegato alla sicurezza, che poi è risposta che potrà trovare allegato alla delibera, dove rispondo ovviamente ai punti che lei ha elencato nell'interrogazione. Per quanto riguarda il numero delle sanzioni elevate abbiamo

interpellato il consorzio di polizia locale che ci dice che nei primi 6 mesi dell'anno 2026 nell'area di Via Trieste e dunque non solamente specificatamente nel parcheggio lì, ma nell'area di Via Trieste sono state elevate 14 sanzioni per violazione di divieto di sosta. Per quanto riguarda invece gli interventi di rimozione forzata, non risultano rimozioni effettuate nell'area oggetto dell'interrogazione e questo invece è specifico proprio nell'area del parcheggio che lei ha evidenziato. Si evidenzia inoltre che dal 01 gennaio 2026 ad oggi è pervenuta al consorzio una sola segnalazione, in data 24 marzo 2026, relativa alla presunta ostruzione di un accesso carraio da parte di due veicoli. Dobbiamo segnalare che la polizia locale è intervenuta dopo 18 minuti, dunque abbastanza veloce, dalla segnalazione, senza tuttavia riscontrare la presenza dei veicoli indicati e circostanza che lascia presumere che probabilmente la sosta irregolare era già stata, era già cessata. È opportuno precisare che l'accesso carraio interessato risulta privo della prescritta segnaletica di passo carrabile prevista dalla figura 2 dell'articolo 78 del regolamento di esecuzione del codice della strada. Tale mancanza non consente agli operatori di contestare la specifica violazione prevista dall'articolo 158 del codice della strada relativo all'occupazione di un passo carrabile regolarmente autorizzato, che questo non vuol dire che il cittadino può mettere autonomamente il cartello di passo carrabile sul suo accesso. Deve essere un passo carrabile regolamentato dal Comune. Si precisa che l'Amministrazione Comunale non impartisce direttive operative al comando di polizia locale, nel rispetto dell'autonomia tecnico operativa quale è giusto che sia autonoma del corpo della normativa vigente. L'Amministrazione mantiene tuttavia un costante confronto con il comando di polizia municipale, sensibilizzando, e ne ha avuto, me ne ha dato prova lei dicendo che a questo punto hanno aumentato i passaggi, sensibilizzando affinché venga garantita la massima attenzione al controllo del territorio e al contrasto di tutte le violazioni del codice della strada, compatibilmente ovviamente con le risorse disponibili e le priorità operative. È chiaro che non andiamo a distogliere una pattuglia per dei divieti di sosta quando magari c'è qualcosa di più importante da andare a... l'Amministrazione ritiene fondamentale promuovere il rispetto delle norme del codice della strada e continuerà a collaborare con il Consorzio di polizia locale affinché i controlli sul territorio siano svolti con continuità. Dagli elementi forniti dal comando non emerge allo stato attuale una situazione di particolare criticità dell'area interessata, considerato che nell'anno in corso è pervenuta una sola segnalazione specifica, e che la zona è già oggetto di ordinaria attività di vigilanza, come dimostrano le sanzioni elevate. Resta comunque ferma la disponibilità dell'Amministrazione a valutare eventuali ulteriori iniziative qualora dovessero emergere situazioni di particolare rilevanza oppure un incremento di segnalazioni. Al momento non è previsto uno specifico potenziamento del servizio di

rimozione forzata come mi chiede lei. Si ricorda però che tuttavia tale misura può essere adottata esclusivamente nei casi previsti dalla normativa vigente quando ricorrono i presupposti di legge. Nel caso specifico dell'accesso richiamato all'interrogazione, la mancanza della prescritta autorizzazione della relativa segnaletica di passo carrabile costituisce un elemento che non consente l'applicazione della disciplina prevista per tale fattispecie. Il Consigliere è soddisfatto della risposta? Bene, grazie. Passiamo all'altra interrogazione giunta in data 07 luglio al protocollo, la numero 8139, dalla Consigliera di minoranza Manuela Provenzano su interrogazione su distillerie Bonollo Umberto, deroga ex articolo 14 DPR e bla bla, okay. Prego, se vuole insomma, come ha fatto il Consigliere Gentile, abbiamo ovviamente letto tutti quanti, se vuole riassumercela un attimo.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie Presidente. Sì, sono d'accordo con lei, perché si è fatta una certa per tutti. Quindi immagino. Chiaro che il testo dell'interrogazione aveva solo funzione di presentare quello che è l'argomentazione per chi all'epoca dei fatti non fosse, non era presente chiaramente. Quello che ci tengo a precisare di questa interrogazione è una cosa molto molto semplice. Nasce dal fatto che in quella sede del Consiglio Comune venne detto, ed era scritto nero su bianco sulla delibera, che ci sarebbe stato un accordo pubblico privato per la realizzazione di una serie di interventi. Di questo accordo pubblico privato non se ne ha traccia in giro, almeno alla sottoscritta non è mai arrivato. Soprattutto quello che mi preme sottolineare è che durante il Consiglio Comunale di allora, e parlo del 17 dicembre 2018, il Presidente Stefani, che all'epoca dei fatti ricopriva il suo ruolo, parlò proprio egli stesso leggendo la delibera, che si trattava di opere quali biblioteca, sale studio, attrezzature sportive, sale ricreative, cucina e quant'altro. Il Sindaco invece, il signor Marco, il dottor, dottor, professor, preferisco chiamarla dottor Agostini. Professore, ma non siamo a scuola, siamo in Consiglio Comunale. E allora la chiamo signor Sindaco. Allora la chiamerò signor Sindaco. La chiamerò Sindaco. Vabbè, e allora la prossima volta che si... no. E allora da questo momento in poi, oltre a questo vorrei, desidererei essere chiamata anch'io dottoressa e professoressa perché sono una insegnante. Sono insegnante.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Vi invito, vi invito per cortesia di continuare con la...



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

allora ricordo che in quella circostanza il Sindaco, come riportato nel verbale, non smentì le dichiarazioni della delibera letta dal Presidente Stefani. Quello che mi urge sottolineare in buona sostanza è che quella convenzione del 2019 che parlava di marciapiedi, illuminazione stradale, con termine scaduto dal 2019, le famose aule studio zero, il Sindaco non fece correzioni e soprattutto il Sindaco in quell'occasione si era impegnato a informare la cittadinanza di quello che era il progetto che non venne fatto. Ora, siccome gli annunci sullo studentato di via Trieste mi hanno ricordato che già questa parola era stata utilizzata, questa definizione era stata utilizzata, mi chiedo quando verrà affermata questa convenzione pubblico privata? Al netto, e qui lo sottolineo, che qui non si sta discutendo della scelta dell'azienda, perché come imprenditore ha fatto una domanda e gli è stata data l'opportunità. Qui si tratta delle decisioni e delle scelte che doveva fare l'Amministrazione in merito a questa deroga. Okay? Quindi come prima giustamente anticipava l'Assessore, quello che potevano essere le nostre valutazioni, io sto già anticipando una tipologia di risposta. Grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria, passo la parola al Sindaco. Prego, signor Sindaco.



MARCO AGOSTINI

Sindaco

si riscontra l'interrogazione in argomento. Quanto sostenuto nelle premesse, concessioni di deroga altezza per insediamento innovativo di ospitalità studenti, giovani, professionisti e viaggiatori non trova riscontro alcuno, tanto nelle premesse quanto nel deliberato assunto in Consiglio Comunale deliberazione n. 54 del 17.12.2018. A riprova di ciò si è scansito il documento cartaceo originale della suddetta deliberazione detenuto in archivio in atti

amministrativi in cui nulla di quanto è stato sostenuto dalla Consiglieria Provenzano, tra l'altro presente e votante in quella seduta, è contenuto nell'atto amministrativo consiliare che viene allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale della stessa. In ordine alle opere compensative, leggasi interesse pubblico, si rimanda al reale contenuto della deliberazione del Consiglio Comunale n. 54/2018 e alla successiva delibera Giunta Comunale n. 4 del 2019 e al collaudo delle opere.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie, Sindaco. Consiglieri soddisfatti per la risposta? Prego.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Absolutamente no. Ero presente in capigruppo in quell'occasione ed ero presente in Consiglio Comunale. Ripeto che rimanga agli atti le parole del Presidente Stefani. Si tratta di un insediamento innovativo di ospitalità per studenti, giovani, professionisti e viaggiatori che troveranno servizi aggiuntivi quali biblioteca, sale studi, attrezzature sportive, sale ricreative e cucina comune, che sarà in parte fruibile anche dai cittadini. A questo si aggiungeva anche l'imbarazzo dell'architetto Capocchini che era venuto a presentare l'opera. Questa cosa è stata discussa anche in capigruppo. Purtroppo o per fortuna non esistono i verbali, né tanto meno le registrazioni di quella capigruppo. Quindi, affermare questo ad oggi praticamente nega completamente tutto quello che è stato dichiarato durante...

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Sì, Sindaco, prego, la parola per la controreplica.

**MARCO AGOSTINI**

Sindaco

Consiglieria, dottoressa, insegnante Provenzano. Un conto è quello che dice, ha detto un

Consigliere e quello che è contenuto in una delibera che gli abbiamo consegnato e via dicendo. In quota parte dimostra che lei non sa neanche dove sono state fatte le opere. Perché quando, forse lei ha detto testualmente quanto ha detto il Consigliere che tra l'altro se ne prenderà le sue responsabilità. In realtà l'opera terzo tempo, lei l'ha mai visitata? È un'opera che noi abbiamo fatto e in quota parte con compensazione degli oneri, in cui c'è stata, e l'obiettivo sta andando a regime in cui ci sono ospitalità, è stata attrezzata anche una video aula. Dove è, si sta studiando tutta una serie di attività per coinvolgere i ragazzi come attività di studio e via dicendo. Quindi era un punto, io mi ricordo bene il passaggio. Il passaggio è, non propriamente un'aula studio, ma un punto in cui uno se deve andare a fare lo sport può fermarsi anche a studiare, dove c'è un piano bar gestito da una associazione che ha questo scopo e l'evoluzione di tutto questo percorso si ultimerà con la progettazione che lei dovrebbe sapere, che è il progetto Together Sport Mestrino, che partirà a settembre col cofinanziamento anche della Cariparo per 500.000 € su un'opera di 837.000 € che è l'area sportiva proprio di fronte. Quindi se lei mi prende dei punti così, poi dice... no, in realtà, o segue tutta la procedura e ha significato. Se lei invece intende che dentro la struttura Bonollo, questo non è mai stato affermato, Bonollo non doveva fare studentato nella sua cosa. E le opere compensatorie sono tutte descritte nella convenzione di adeguamento sulla viabilità e quant'altro, quindi sono tutte scritte lì. Poi quello che viene detto, come anche qui vengono dette tante cose, poi se non vengono formalizzate nelle delibere, è inutile discuterle, quello che è da discutere è quello che è stato fatto, e ci sono le opere di collaudo, quindi sono tutti atti che lei può ricercare. Se poi vogliamo ricamarci perché vogliamo fare una contestazione, che io non cado in questa contestazione, è che bisogna creare il coso. Lo studentato, allora non si era mai parlato di studentato. La prima volta che si è parlato di studentato, sono stato io l'anno scorso e un anno e mezzo fa, quando è partito dall'ESU una convenzione coordinata dopo 6 mesi di trattativa con ESU e università. E l'opportunità di uno studentato vero, perché? Perché era andato in porto il PNRR del tram. Quindi, prima di questo non si era mai parlato di studentato, si era parlato eventualmente di aule studio, di biblioteca, nego assolutamente questa cosa rimando al coso, perché mai si è pensato di fare una biblioteca lì, semmai è un punto dove io posso leggere un libro che mi porto, ma di biblioteca siamo a parlare, e questo è agli atti, è nell'edificio, ex Municipio, dove è depositato dal 2020 e speriamo di partire questo progetto del centro interculturale in cui si parla di biblioteca e di aule studio strutturate. Quindi non apprezza che si venga puntualmente dopo fare la postilla non è cosa con la Bonollo, non c'entra niente Bonollo, ma non c'entra niente neanche in questo contesto, perché si deve andare a vedere quello che è stato realizzato. Ed è presente, ed è presente, ed è un processo che sta aumentando, che sfocerà col prossimo progetto di realizzazione che voi

avete visto, vi abbiamo fatto, mostrato, e sapete il finanziamento di Cariparo i cui lavori partiranno a settembre. Siamo in, adesso stanno affidando le gare, non lo so, noi non seguiamo questa cosa, però è tutto contestualizzato. Certo che se lei mi prende una parola e me la mette là, poi di una cosa che ha detto uno neanche presente, di cui io non mi sento responsabile di un Presidente del Consiglio che ha detto una cosa magari a cornice di un altro contesto. Io ho valutato, i tecnici hanno valutato i i parametri tecnici, che sono le delibere, che sono gli elaborati, e anche i collaudi. È tutto tracciabile, tot oneri, tot opere fatte e collaudate. Poi anche nel corso d'opera le cose cambiano, però il valore pubblico è stato accertato e strutturato. Che poi si chiami studentato o si chiami aule aggregative, con una società che, una associazione che sta investendo e sta investendo bene per aggregare, la prospettiva è, spero che adesso non venga fuori questa cosa, che in quell'area che entriamo non solo diventi aggregativa, ma che sia un'opportunità anche di servizio per i ragazzi. Quindi noi stiamo facendo questo, poi da qui all'esplosione realmente di contenuti, non dipende solo da chi li realizza, ma anche chi li vive. Quindi stiamo facendo questo. Se lei vuole puntualizzare questo puntualizzi. In realtà la sua soddisfazione nelle opere e nel valore pubblico privato ne trova negli atti tecnici. Quelli ci sono.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene, grazie, Sindaco. Sì, le do pochissimi minuti perché... sì, prego.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Grazie Presidente, per questa gentile concessione, solo per dire che era stato promesso un accordo pubblico privato, non è stato fatto, era stato promesso un incontro pubblico per spiegare l'opera, non è stata fatta. Punto.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Va bene, passiamo all'altra interrogazione, sempre giunta in data 07 luglio 2026, acquisita al protocollo 8138, in merito al furto reiterato del rame dal tetto della scuola primaria De Amicis,

ce l'ho qua. Sempre lei la prima firmataria, se vuole fare una breve... ho pronta la risposta, rispondo io.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Sì, grazie Presidente. L'interrogazione nasceva all'indomani della comunicazione del furto e adesso come adesso ritengo che alcune delle risposte, mi ha già gentilmente risposto in capigruppo, quindi, ritengo anche superflue porle come questioni adesso qui in Consiglio Comunale, conoscendo già la risposta mi sembrerebbe di farle perdere tempo. L'unica cosa che mi preme chiedere è se questa Amministrazione, alla luce di quanto, quanto accaduto, intende tutelare il proprio patrimonio, diciamo così, come se fosse un privato cittadino. Quindi quello che è la scuola per il danno che ha subito, ma in generale tutte le costruzioni del Comune, appunto dell'ente sotto la protezione di videosorveglianza di controllo, perché chiaramente è un deterrente. Certo non risolve il problema, però è un deterrente. Sicuramente dà opportunità di dare, di dare la possibilità, quanto meno alle forze dell'ordine di intervenire in maniera tempestiva. Anche perché il furto, ricordo, è avvenuto in due tempi diversi. Quindi questa cosa, mi permetta di dirlo, si sono sentiti anche liberi di agire perché non hanno trovato nessun tipo di impedimento. E in virtù del fatto che sulle scuole è stato investito molto da questa Amministrazione, come proprio qualità, ritengo che debbano essere più attenzionate di quello che lo sono attualmente, ecco. Grazie.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Consiglieria, io ritengo utile rispondere a tutte le domande che ci avete fatto anche per gli altri membri del Consiglio. Allora, il ripristino comunque allora del materiale di copertura avverrà con una lamiera non di rame, gli è già stato detto anche dal Vicesindaco quando parlava della variazione di bilancio, nello specifico sarà una lamiera grecata in acciaio zincato. Al punto due dove chiedete se gli edifici pubblici hanno un sistema di allarme, ogni fabbricato pubblico è dotato da tempo di allarme porte e finestre, allarme intrusione. Non hanno l'allarme volumetrico. No, ma ovviamente per ovvia questione, cioè adesso anche qui in Municipio, non possiamo mettere l'allarme perimetrale, c'è il passaggio di persone, scatterebbe in continuazione. C'è l'allarme anti-intrusione che è collegato con l'esterno delle forze dell'ordine e questo c'è. La quantificazione del danno per il ripristino di circa 50.000 €

IVA compresa. Il danno purtroppo non è coperto per esplicita esclusione dei beni in rame da parte di tutte le polizze broker assicurativi interpellati, però la somma, come vi è già stato detto, è completamente a carico, iscritta a bilancio. Poi ci chiedete perché è stata fatta la copertura in rame. Per ragioni tecniche e progettuali relative alla scelta del rivestimento in rame si rimanda all'Amministrazione Comunale che ebbe all'epoca, con deliberazione di Giunta numero 96 del 31 luglio 2002, Amministrazione Roberto Zamolin, ad approvare il progetto esecutivo dell'ampliamento della scuola elementare. Qualunque ricognizione, il punto cinque, per situazioni di vulnerabilità relativa a furti è inutile, in quanto l'eventuale furto è suscettibile agli appetiti di mercato, cioè adesso c'era il momento di rame ed è quello, cioè sarebbe impossibile e difficilissimo cercare di... però il punto sei invece a cui ci tengo, il confronto sul tema sicurezza furti con le forze dell'ordine è da tempo attuato. Il sistema di videosorveglianza del territorio sarà notevolmente implementato, grazie a un intervento del consorzio di polizia municipale Padova Ovest, grazie anche al bando regionale. Non vi dico altro su questo però, perché stiamo ancora aspettando e capire, poi vi verrà detto e spiegato, però verrà fatta una grossa implementazione dell'impianto di videosorveglianza. Invece, quella cosa che vi posso dare per certa, perché sarà di prossima installazione di sei nuovi varchi lettura targhe su tutte le varie vie di fuga di Mestrino. Le telecamere, letture targhe, non sono non sono normali telecamere di videosorveglianza, ma registrano il passaggio di veicoli e targhe già segnalate e in pratica si ricostruisce tutto il, adesso per esempio a Verona hanno preso due camion pieni di rame rubato, se erano i camion che passavano era sicuramente il camion nostro... era sicuramente il rame nostro. Dunque quelle, le sei telecamere verranno installate entro fine settembre. Sì, prego.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

Presidente, intanto la ringrazio per le risposte e sono contenta del fatto dell'implementazione delle telecamere per la lettura delle targhe e mi riferivo proprio, la domanda che avevo posto sottintendeva proprio questo tipo di attività, anche perché come lei ben sa, come lei ben sa, il nostro territorio in maniera occasionale e periodica è anche soggetto a furti nelle abitazioni, eccetera, e anche questo potrebbe aiutare i cittadini ad avere indietro quello che è stato tolto e spero che una di queste telecamere venga posta anche su Via Aquileia. Così magari controlliamo anche che non siano solo i nostri, i nostri dirimpettai o comunque quelli che hanno le aziende, perché sa, dopo l'ultimo furto nella zona lì, a contare i camion mi sembravano un po' tantini rispetto alle attività che sono lì in zona. Grazie ancora.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Bene, da prassi le chiedo se siete soddisfatti della risposta. Perfetto. Grazie. L'ultima interrogazione invece in discussione, è quella giunta sempre il 07 luglio, è in merito all'edificio polifunzionale di via Trieste, richiesta di chiarimenti in merito alla delibera dello studentato. Sì, prego.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Presidente, guardi, le posso chiedere una cortesia perché, al di là del fatto che la mozione ha diversi punti, l'interrogazione, mi scusi, ha diversi punti da rispondere e soprattutto ci sono credo anche degli atti che chiedo formalmente da questa interrogazione, posso chiederle di avere direttamente il materiale cartaceo? Perché in questo momento reputo che leggerlo potrebbe essere molto lungo. Siccome è un'interrogazione con risposta scritta, le chiedo la cortesia di rispettare la mia scelta.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Allora, l'interrogazione è stata messa all'ordine del giorno ed è già nel deliberato, c'è già la risposta pronta, poi sicuramente tutto il materiale di cui lei avrà bisogno le verrà dato. Adesso la risposta è pronta e gliela diamo. Prego, passiamo la parola al Sindaco... scusi, no, invece passo la parola a lei per l'illustrazione dell'interrogazione.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Allora visto che è così, ci sono determinati, sono state fatte determinate dichiarazioni circa questo studentato, e di conseguenza abbiamo chiesto una serie di informazioni relative proprio a questo studentato, dato che al momento della presentazione dell'interrogazione non avevamo la possibilità di visionare i progetti, quindi io ho posto anche la domanda circa l'ascensore presente all'interno della struttura che poi dico già che so che c'è non solo perché me l'ha detto lei, ma perché poi sono passata e ho visto. Sa, in queste circostanze qui la

sottoscritta non è che va a vedere, mi sembra di fare una cosa che non è nel mio stile ecco. Preferirei magari che in occasione di questo tipo di progetti venissimo coinvolti, vedere proprio la struttura dove, così da evitare di presentare domande che magari poi sono così lunghe. La domanda delle domande, sono due fondamentalmente. La posizione, noi sappiamo che quei locali sono nati come emergenza abitativa. Quali altre alternative adesso si daranno per compensare l'assenza di queste emergenze abitative? Questa è la mia domanda principale. E la seconda domanda, quale convenienza economica e finanziaria avrà il Comune di Mestrino da questa attività? Punto, riassumendo in buona sostanza.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Beh, adesso ora non so se le domande, le domande delle domande, come dice lei, sono all'interno delle domande. Adesso è stata preparata una risposta, passo la parola al Sindaco in merito a quanto è stato chiesto nell'interrogazione.



MARCO AGOSTINI

Sindaco

Grazie Presidente, grazie Consiglieria, dottoressa, insegnante Provenzano. Beh, quello che lei ha riassunto non è quanto è stato scritto. Quindi non posso rispondere, lei non può conformare un'interrogazione diversa da quella che ha fatto. (interruzione tecnica) sta commissionando l'appalto, quindi il Comune di Mestrino... di Padova. Quindi tutte queste cose non è il Sindaco referente di Padova, ma è l'Assessore competente dottor Ragona, che appunto le può dare qualsiasi tipo di informazioni in merito a ritardi o quant'altro sulla realizzazione del tram. 8. Se sia possibile prendere visione degli elaborati progettuali richiamati, certamente sì, sono disponibili presso l'UTC. 9, quali saranno i criteri di determinazione delle tariffe calmierate? I criteri sono già stati definiti direttamente dal MIUR, commissario per l'housing universitario allegato al bando e formulato un modello di convenzione che verrà perfezionata solo dopo il completamento dei lavori, e la messa in disponibilità dei posti letto, che in realtà la sto firmando in questi giorni. 10. Se il termine per l'ultimazione degli interventi e la fornitura fissato per il 15.07 della nota, bla bla, il termine del 15.07.26 è stato prorogato dal MIUR, commissario dell'housing universitario al 19.8.2026. E la tempistica di esecuzione del lavoro rispetta abbondantemente detto termine, tant'è che siamo alle ultime definizioni del colore e quant'altro. Mobili montati, alcune piccole rifiniture.

Come si concilia la destinazione del primo piano a sala ricreativa palestre, 105 m² con le altre... allora. Come ampiamente risaputo, sin dalla originaria convenzione pubblico privata Comune Società Stella SRL l'edificio è stato progettato ed eseguito polifunzionale, in quanto destinato a soddisfare una pluralità di funzioni. La palestra mantiene l'attuale destinazione d'uso, laddove ve ne fosse la necessità si valuteranno ulteriori funzioni. E come e dove sviluppare all'interno del fabbricato in oggetto. Allora lei qui prende in esame, mette dentro il poli ambulatorio, è già presente, no? Piano terra c'è il polo sanitario, sono sei ambulatori, sei medici e una segreteria e anche una sala d'attesa. Protezione civile è risaputo che è un locale al piano terra, ma sul fronte. Insediamento della sede ATS. In realtà quello che io ho detto non è la sede della ATS, è gli uffici, l'assistente sociale non riceverà più qui, ma c'è, ci sarà attrezzato un ambulatorio che è già presente, è già attrezzato. Nel momento in cui partirà l'ATS le assistenti sociali di turno quel giorno riceveranno lì ed è al piano terra vicino ai medici, perché la sinergia deve essere garantita. Okay. 12. Con quale procedura si intenda procedere all'affidamento dei lavori. Ora gli impegni di spesa, lavori e forniture sono stati assunti con specifiche determinazioni, la n. 219/2026 e la n. 228/2026 che può recuperare agli atti. La procedura seguita per l'assegnazione dei lavori e delle forniture atteso l'importo ex decreto legislativo n. 36/23 è ampiamente sotto soglia e l'affidamento è stato diretto. Credo di aver risposto a tutto.

**MARCO PUTIGNANO**

Presidente del Consiglio

Sì. Scusi, Sindaco, l'ho interrotta, no... sì. Bene, Consiglieri.

**MANUELA PROVENZANO**

MIGLIORIAMO MESTRINO

ecco. Sì, le domande sono state, sono state risposte e attendo la documentazione scritta, però, signor Sindaco, giusto per correttezza, noi avevamo fatto domanda di visitare la palestra delle scuole medie di Mestrino e non c'è stato accordato. Ai tempi il Consigliere Carraro, il Consigliere Carraro avevo chiesto di poter visionare la scuola durante i lavori del 3L e non è stato possibile. Sa, dopo due volte che chiedi e non hai, non hai risposta...



MARCO AGOSTINI

Sindaco

No Consigliera, io non voglio essere frainteso, non le ho detto vado a vedere adesso che c'è un cantiere. In realtà quello è un edificio pubblico polifunzionale, con delle funzioni pubbliche, nel senso che può entrare liberamente, se lei, le palestre sono libere tutte le sere, e anche giù. Quindi in realtà la mia affermazione non era entri adesso, vada. Però ci sono delle occasioni, adesso non posso entrare neanche io perché comunque il cantiere, in realtà non è proprio un cantiere perché stanno montando mobili, però, l'affermazione è un ambiente pubblico che è lì da anni, in varie funzioni si poteva avere in qualche occasione l'opportunità di visionare com'era, tutto lì, non voleva esserne niente di malizioso, assolutamente.



MANUELA PROVENZANO

MIGLIORIAMO MESTRINO

Per chiederle di poter visionare una volta ultimati i lavori, giusto per vedere com'è



MARCO AGOSTINI

Sindaco

Per me sarà un grande piacere invitarvi all'inaugurazione, visto che non vi vedo mai, è meglio una volta mi farà piacere che ci siate e sarò veramente contento, sarò veramente contento perché è un grande risultato perché adesso al di là di tutto è il primo studentato con funzione pubblica a totale investimento pubblico. Perché tutti gli altri che vedete sono tutti privati, che si son presi dei soldi dallo Stato su strutture private. Quindi ne andiamo particolarmente fieri di questo, grazie.



MARCO PUTIGNANO

Presidente del Consiglio

Grazie, Sindaco. Ritengo pertanto soddisfatta la risposta e concludo il Consiglio Comunale e vi ri- ringrazio.