COMUNE DI MESTRINO

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 02 Settembre 2020

La Seduta consiliare ha inizio alle ore 19:03.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Buongiorno a tutti. Diamo inizio al Consiglio comunale. Segretario, l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE
Agostini, presente; Fiorindo, presente; Tombolato, presente; Sarasin, presente; Albanese, assente; Carraro, presente; Piazza, presente; Lonigo, assente giustificato; Zambonin, presente; Callegarin, presente; Lupatin, presente; Stefani, presente; Gottardo, assente giustificato; Dalla Libera, assente giustificato; Moracchiato, presente; Boffo, presente; Provenzano, presente.

FRANCESCO STEFANI – Presidente del Consiglio Comunale
Dò la parola alla Provenzano, che aveva una breve comunicazione.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente. Buonasera a tutti.
Volevo approfittare di questo Consiglio comunale, visto che immagino che sia l'ultimo prima delle elezioni regionali, per fare in bocca al lupo all'Assessore Albanese, che stasera però non è presente, come rappresentante del Consiglio e come donna. Le faccio i migliori in bocca al lupo da parte mia e del Gruppo.
Grazie, Presidente.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie.
Scrutatori Callegarin e Provenzano.

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Passiamo al primo punto dell'ordine del giorno*: "Approvazione verbale seduta precedente".*

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Avrei un intervento, se posso.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Prego, Moracchiato.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Grazie, signor Presidente.
Allora lo scorso Consiglio comunale è stato un Consiglio comunale un po' movimentato. Credo che tutti ci siamo andati a rileggere diversi passaggi del verbale e ritengo necessario fare un paio di precisazioni riguardo al mio intervento sul punto 6 all'ordine del giorno, della società Forever, soprattutto riguardo al fatto che mi sono stati mossi degli appunti in termini di termini proprio che ho usato, in quanto mi è stato imputato, più e più volte mi si è detto "Non stiamo parlando di centri commerciali". Io quello che ho cercato di dire anche l'altra volta, ma non sono potuta intervenire, era che io la parola "centri commerciali" non l'ho mai usata. In tutto il mio intervento ho sempre parlato di medie superfici e credo che siate andati a rivedervelo anche voi; non ho mai parlato di centri commerciali, assolutamente mai e mi sono andata a rileggere con precisione tutti i termini che ho usato. Le metrature, diciamo tutto quello che ho detto è tutto verificabile agli atti su delibere di Giunta comunale di questa e della precedente Amministrazione. Quindi credo di non aver detto falsità in questi termini.
La parola che ha fatto scaldare il nostro Sindaco è il termine che io ho utilizzato, ovvero "marchetta elettorale", riferendomi ad un incontro che ci sarebbe stato con un esponente regionale. Mi riferivo all'incontro; non mi riferivo alle persone. Non mi sono mai riferito alle persone e utilizzavo la definizione che dà anche il vocabolario Treccani, dove dice "per estensione lavoro non impegnativo fatto per compiacere qualcuno o per ottenere un minimo guadagno".
Non voleva essere un'allusione né volgare e credo di aver dimostrato di non essere mai stata volgare nei miei interventi, né tanto meno offensiva.
Questo era per precisare il significato delle mie parole e, soprattutto, il fatto che sono stata ripresa anche in maniera piuttosto veemente su parole che io non ho mai detto, perché, ripeto, io di centri commerciali non ho mai – mai! – parlato.
Questo era quanto dovevo come integrazione. Io spero che venga recepito e che si possa procedere poi con l'approvazione del verbale. Grazie.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Moracchiato.
Ricordo che non sono ammesse discussioni in merito, cioè è solamente una sua espressione.
Voti favorevoli? 12.
Astenuti? 1: Carraro.
Contrari? Nessuno.
Si approva.

PUNTO N. 2 ALL'O.D.G.: RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 67 DEL 24/07/2020 AD OGGETTO: VARIAZIONE DI BILANCIO N. 5/2020

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Passiamo al secondo punto dell'ordine del giorno: *"Ratifica deliberazione di G.C. n. 67 del 24/07/2020 ad oggetto: Variazione di bilancio n. 5/2020"*.
Dò la parola all'Assessore Piazza.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Buonasera. Le due variazioni di bilancio, la numero 5 e la numero 6 di cui al punto successivo, all'ordine del giorno sono state adottate d'urgenza dalla Giunta, in quanto sostanzialmente sono andate a recepire quelli che erano dei contributi: un contributo della Regione a sostegno sociale, persone e famiglie, emergenza Covid-19 per 5.200 euro e un contributo statale adeguamento edifici scolastici per emergenza Covid di 40.000 euro. Entrambi i contributi li abbiamo in variazione positiva e, ovviamente, anche in voce di spesa per gli stessi importi e lo stesso tipo di capitolo.
Nel contempo i responsabili dei vari uffici avevano già fatto delle ricognizioni di quelle che erano le posizioni dei vari capitoli, dove fossero deficitari e dove invece fossero in eccesso e quindi 27.500 euro che ci sono di variazione in più e in meno sono semplicemente degli spostamenti da capitolo a capitolo, a seconda di dove avevano delle eccedenze e di dove, invece, c'erano delle mancanze.
Non ho altro da aggiungere.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Assessore Piazza.
Ci sono interventi? Provenzano.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Ne approfitto. Inizio stasera io a parlare.
Questa variazione sicuramente è un bel segnale di attività su tutti i livelli. Quindi come giustificazione e come necessità sicuramente ci trova favorevoli all'accoglienza di questa variazione, soprattutto pensando nella prospettiva delle scuole, di cui io personalmente attendo sempre come rappresentante della Commissione Nidi di capire quali sono le iniziative che sono state prese dal nostro Comune per quanto riguarda appunto la gestione dei nidi comunali, visto l'inizio imminente dell'anno scolastico. Grazie.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie. Ci sono altri interventi?
Dichiarazione di voto.

ANDREA CARRARO - Consigliere Comunale
Per la maggioranza a favore.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Fare Comune, trattandosi di un aggiustamento diciamo tecnico semplicemente per mettere a bilancio i contributi, ovviamente vota a favore.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Il Movimento 5 Stelle vota a favore.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Favorevoli? Unanimità.
Contrari? Zero.
Astenuti? Zero.
Si approva.

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.: RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 68 DEL 31/07/2020 AD OGGETTO: VARIAZIONE DI BILANCIO N. 6/2020

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Al punto successivo abbiamo la *"Ratifica alla delibera di Giunta comunale n. 68 del 31/07/2020 ad oggetto: variazione di bilancio n. 6/2020".*
Assessore Piazza.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Anche questa variazione idem come sopra. È il recepimento di un contributo statale a sostegno dell'acquisto sostanzialmente di libri, sempre in emergenza Covid-2019 e l'importo, chiaramente, è di pari spesa per l'acquisto di libri per la biblioteca con il contributo per 3.500 euro.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Assessore Piazza.
Ci sono interventi?
Dichiarazione di voto.

ANDREA CARRARO - Consigliere Comunale
Maggioranza a favore.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Fare Comune a favore.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Movimento 5 Stelle a favore.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Favorevoli? Unanimità?
Contrari? Nessuno.
Astenuti? Nessuno.
Si approva.

PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.: APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU)

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Passiamo al punto successivo: *"Approvazione del regolamento per l'applicazione dell'Imposta Municipale Propria (IMU)".*
Assessore Piazza.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Io so che in Commissione avete già visto e avete già discusso in riferimento al Regolamento, che in gran parte sostanzialmente recepisce quella che è la normativa nazionale quasi in toto, perché poche modifiche sono state indicate. Quindi, di conseguenza, recepisce il fatto che non c'è più la Tasi ed esclusivamente l'unica imposta ora è l'IMU con le nuove aliquote.
Se c'è qualcosa da sottolineare dite pure, perché comunque è già stato visto.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Assessore Piazza.
Interventi? Moracchiato.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente; grazie, Assessore.
Io semplicemente volevo dire all'intero Consiglio quello di cui ho parlato un minuto fa con il Presidente. Già in Commissione avevamo chiesto che all'art. 8, dove si parla di differimento dei termini per i versamenti ordinari, il primo punto cita, al comma 1 dice: "Con deliberazione di Consiglio comunale i termini ordinari di versamento dell'importo possono essere differiti per i soggetti passivi" e per una serie di motivi. Il punto 2 dice: "La deliberazione di cui al comma precedente può essere adottata in via d'urgenza dalla Giunta comunale". Avevamo chiesto di poter aggiungere le parole "con comunicazione al Consiglio comunale nella prima riunione utile". Posto che è il Consiglio l'organo che dovrebbe deliberare su questa cosa, benissimo la delibera d'urgenza adottata dalla Giunta, con la possibilità che poi quanto deliberato dalla Giunta venga comunicato in Consiglio.
Comprendo che io questo emendamento l'ho presentato solo adesso e quindi mi rendo conto che ci sono delle necessità tecniche di farlo vedere agli uffici, eccetera, eccetera. Auspico comunque che questa piccola modifica venga accolta nel più breve tempo possibile e venga aggiunta al Regolamento.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Trattandosi di emendamento e non di mozione, come inizialmente mi era stato comunicato, volevo anche che l'Assessore Piazza potesse esprimersi.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Secondo me sostanzialmente non cambia nulla, quindi io ritengo che, comunque, possa essere anche condiviso dal Consiglio. E, a questo punto, io farei un'altra piccola modifica, che è solo una puntualizzazione. Quindi non cambia assolutamente nulla.
All'art. 3 "valore venale delle aree edificabili", allora comma 1: "Allo scopo di ridurre l'insorgenza di contenzioso, il Comune può con delibera di Giunta comunale determinare periodicamente per le zone omogenee i suddetti valori venali".
Allora poiché zone omogenee potrebbe diventare oggetto di contenzioso, in quanto ci sono diverse zone omogenee, io puntualizzerei esclusivamente "di cui al Decreto interministeriale 1444 del 1968" - 26 aprile del '68 - perché sono le zone omogenee urbanistiche, che fissano i dati minimi e massimi di edificabilità e, di conseguenza, io posso avere il valore venale

dell'immobile. Perché qualcuno mi potrebbe un giorno dire io ho preso le zone omogenee censuarie ed è un'altra cosa, che non c'entra nulla con il valore venale.
Di conseguenza, io inserirei solo questo per dire che sono zone omogenee urbanistiche.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Segretario, se vuole intervenire…

SEGRETARIO COMUNALE
Io vi chiedo se avete bisogno di pensarci?

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Un secondo solo. Un'altra cosa che io avevo fatto notare questa mattina all'Ufficio Tributi e mi ha detto adesso che va cambiata, quindi non so se poi è stato cambiato, all'art. 9 c'è scritto al comma 1: "Il funzionario responsabile della gestione del tributo emette, in adempimento dell'attività di controllo di cui al successivo art. 8…". No, siamo già al 9. È "di cui all'art. 10". Sono stati spostati gli articoli e di conseguenza… Quindi questo è l'art. 10. Non so se quello che abbiamo in approvazione è quello già corretto.

SEGRETARIO COMUNALE
Allora ci sono degli emendamenti formali e altri diciamo sostanziali e questo è un refuso.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Esatto.

SEGRETARIO COMUNALE
Quindi se volete, avete bisogno di una sospensione, di pensarci? Certo, si fa per evitare che si riunisca nuovamente la Commissione e si riporti il Regolamento in Consiglio comunale. Quindi siete voi comunque sovrani nel deciderlo. Se siete tutti d'accordo si votano singolarmente.

GIORDANO BOFFO - Consigliere Comunale
(Intervento fuori microfono). Se viene accettato dalla maggioranza, noi siamo d'accordo.

SEGRETARIO COMUNALE
No, no, qua dalla maggioranza e dalla minoranza, perché poi era stato portato in Commissione.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Sì. Allora io procederei in questa maniera.
Provenzano.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Io sono d'accordo. Tra l'altro durante la seduta di Commissione avevo fatto presente che all'interno di alcuni argomenti secondo me andavano riportati degli articoli di legge come riferimento, soprattutto normativo.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Quello lì è l'unico.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Io ne avevo portati diversi.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale

Tutto il resto non è un problema.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Quindi a livello teorico condivido pienamente la scelta di essere più puntuali nella descrizione in questo.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Forse è meglio evitare problematiche.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Moracchiato.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Sì, siamo d'accordo anche noi, con tutti e tre gli emendamenti: il refuso che, va bèh, è ovvio; quanto proposto dall'Assessore e ovviamente quello che abbiamo proposto noi.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
La puntualizzazione e l'emendamento.

SEGRETARIO COMUNALE
Quindi adesso vi chiedo soltanto di essere precisi nel descrivere all'art. 8, comma 2, l'aggiunta "con comunicazione al Consiglio nel primo Consiglio comunale utile".

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Favorevoli? Unanimità.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? Nessuno.
Poi l'altro punto riguardava l'art. 3, dove si aggiunge?

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Dopo le parole "per zone omogenee", sarebbe da indicare "di cui al DM n. 1444/1968".

SEGRETARIO COMUNALE
E successive modifiche e integrazioni, l'acronimo s.m.i.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Perfetto.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Benissimo.
Favorevoli? Unanimità.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? Nessuno.
L'altro punto era un refuso.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Il refuso all'art. 9, dove al comma 1, dove si indica "successivo art. 8", l'articolo è il 10 e non l'8.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Perfetto.

Favorevoli? Unanimità.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? Nessuno.
Adesso approviamo con dichiarazione di voto il nuovo Regolamento.
Prego, dichiarazione di voto.

ANDREA CARRARO - Consigliere Comunale
Maggioranza a favore.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Fare Comune a favore.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Movimento 5 Stelle a favore.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Favorevoli? Unanimità.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? Nessuno.
Si approva.

PUNTO N. 5 ALL'O.D.G.: IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) - APPLICAZIONE ALIQUOTE E DETRAZIONI ANNO 2020

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Passiamo al punto successivo, punto numero 5: "*Imposta Municipale Propria (IMU) - applicazione aliquote e detrazioni anno 2020".*
Dò la parola ancora all'Assessore Piazza.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
Come sappiamo, l'imposta Tasi dal 2020 è stata abolita e, conseguentemente, esiste solo la nuova IMU, che in buona sostanza, nel caso del Comune di Mestrino, altro non fa che accorpare quella che prima era l'aliquota dell'IMU e l'aliquota della Tasi.
Quindi sostanzialmente a livello impositivo il tutto rimane invariato; non ci sono né aumenti né riduzioni, anche perché per le riduzioni sarebbe un po' un problema, in quanto, come già vi avevo fatto notare in precedenti Consigli comunali, con le aliquote che abbiamo mediamente rispetto a tutti i Comuni limitrofi, a parte Selvazzano che comunque con le loro aliquote avremmo 160.000 euro in più, con tutti gli altri Comuni, usando le aliquote loro con i nostri immobili, avremmo una media di 550.000 euro in più all'anno.
Noi dal 2012, invece, abbiamo sempre mantenuto le aliquote a valore base, senza nessun incremento, esentando tra l'altro quelle che erano le attività produttive e commerciali. Quindi la proposta di deliberazione è quella di accorpare la vecchia aliquota dell'IMU del 7.6 all'1.7 della ex Tasi, portando l'aliquota per le abitazioni non principali e le relative pertinenze al valore di 9.3‰.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Assessore Piazza.
Ci sono interventi? Boffo.

GIORDANO BOFFO - Consigliere Comunale
Allora io e il Gruppo diciamo che l'unificazione delle due tasse è giusto che sia fatta unica. Per questo è migliorativo anche il comportamento nel cospetto dei cittadini, perché arriva una bolletta unica da pagare, però mi soffermo in una cosa. Giustamente l'Assessore Alberto ha detto chiaro. Noi abbiamo mantenuto dal 2012 le stesse aliquote e questo è stato, ma noi dobbiamo anche pensare e qui dico che tutto il Consiglio, maggioranza e opposizione compresa, in questo anno difficile, difficile per tutti, per i cittadini, imprese, gli agricoltori perché non possiamo dimenticarci che i terreni agricoli sono arrivati pari pari alle aree edificabili e allora diciamo è un anno molto pesante, di sostenere quando c'è difficoltà, come sappiamo tutti, ci siamo anche guardati in faccia tutti, richiesto da ambo le parti – attività produttive, famiglie, gente che perde il lavoro – perdiamo un'occasione importante signor Sindaco, Assessori, Consiglieri e Presidente di non dare un certo occhio anche ai cittadini del paese, perché faccio un esempio. Anche le assicurazioni che con il Covid stanno realizzando degli sconti perché le macchine correvano un quarto di quello che correvano prima – giusto? – e tutti stanno muovendosi. Noi abbiamo perso un momento importante.
È chiaro che il gettito in bilancio era quello, però si doveva trovare fuori quel piccolo di risorse da rimpinguare la perdita di una proposta di un punto in percentuale a tutti i cittadini per capire i problemi che hanno nelle famiglie, perché questo era un segnale e se l'anno 2021, quando si andava ad aggiornare le tariffe, e che le cose riprendevano il loro cammino com'era nel 2018, 2019 ma che ci è capitato tra coppa e collo a tutti, io penso che era un segnale importante e nel 2021-2022, se l'edilizia partiva, le famiglie cominciavano a lavorare, i campi cominciavano anche a vendere il prodotto senza le cimici, senza il maltempo che c'è stato dappertutto, la gente apprezzava anche di più se le mettevamo un punto in percentuale in più di quello che abbiamo

prefissato quest'anno e negli anni precedenti.
Per me era un segnale importante da dare ai cittadini di Mestrino. L'Amministrazione comunale al completo, vedendo la difficoltà economica dell'ente anche - anche dell'ente a far quadrare i conti – ma è vicina a tutti i cittadini del territorio di Mestrino, Lissaro e Arlesega.
Abbiamo perso tutti insieme un'occasione importante di non fare questa operazione. Condivido l'Assessore Alberto, quello che ha detto, in difficoltà economiche anche per le entrate davvero, ma poi siccome questo era un momento anche eccezionale, perché nessuno prevedeva queste cose e che continuassero ancora nel tempo, perché stanno ancora continuando, se andiamo a fine anno, noi da febbraio abbiamo applicato… con questo pandemonio abbiamo applicato le stesse tariffe, quando a febbraio si era già in crisi, tra virgolette.
Ecco, io dicevo che tutti insieme noi dovevamo fare questa operazione per la visibilità del territorio ed essere anche credibili nei confronti dei cittadini, che dicono anche loro all'interno di quel palazzo, tutti i Consiglieri comunali, con la Giunta, gli Assessori, il Presidente, hanno visto almeno di venirci incontro.
Questa è la nostra dichiarazione. Si poteva fare e l'anno prossimo si poteva anche… Faccio un esempio Alberto. Ci sono paesi che in qualunque forma hanno ridotto qualche tassa comunale, la Tosap e tante altre cosette, no? Dopo qualcuno ha ritardato, ma il ritardo adesso che è stato fatto un po' in ritardo da parte di questo Comune, del nostro Comune, che il 50/60% aveva già pagato, perché al 16 di giugno io per esempio l'ho saputo al 15 che poteva essere spostato in un'unica rata a settembre, ma quello non è che cambia poi più di tanto. Però una riduzione dell'imposta poteva avere il suo significato diverso. Io con questo ho detto tutti insieme e ora abbiamo perso un'occasione voi, noi, tutti insieme.
Grazie.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Consigliere.
Altri interventi?
Dichiarazione di voto.

ANDREA CARRARO - Consigliere Comunale
La maggioranza a favore.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Fare Comune comprende perfettamente quanto esposto dall'Assessore Piazza. Comprendiamo la necessità di far entrare dei denari anche dalla parte tributaria, perché altrimenti il Comune di soli contributi non vivrebbe; d'altro canto, come espresso dal collega Consigliere Boffo, forse un ritocco a ribasso dell'aliquota poteva essere un segnale.
Quindi per questo motivo Fare Comune si astiene dal votare queste aliquote. Grazie.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
In periodo di pandemia mi è capitato più volte di osservare che, adesso con la ripresa, molto spesso i prezzi lievitano, crescono, perché la gente ha la tendenza a recuperare quello che ha perso nel periodo di chiusura.
Sicuramente si potevano fare conti diversi come diceva il collega, ma d'altra parte anche il Comune deve servire i cittadini. Quindi questi soldi che entrano sono tasse che vanno per servizi ai cittadini, quindi in qualche maniera non credo che un punto percentuale avrebbe potuto fare la differenza per i nostri contadini. Sicuramente si possono trovare altre forme di collaborazione e di sostegno per quelle persone che sono in difficoltà, ma non sono la maggioranza. Sono sempre una piccola minoranza.
Ritengo che un Comune deve comunque sopravvivere e fino ad ora, almeno da quello che ho percepito dagli uffici e dal personale che ci lavora all'interno, qualora ci siano state delle

difficoltà oggettive rilevate non mi è sembrato che gli uffici siano rimasti insensibili e indifferenti a questo tipo di richieste.
Quindi per questo, attendendo magari tempi migliori, magari voteremo una variazione al bilancio che darà vantaggio ai nostri contadini, il Movimento 5 Stelle decide di votare a favore della nuova IMU, dell'IMU propria del Comune.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Provenzano.
Favorevoli? 11.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 2: Boffo, Moracchiato.
Immediata eseguibilità.
Favorevoli? 11.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 2: Boffo, Moracchiato.
Si approva.

PUNTO N. 6 ALL'O.D.G.: NOMINA DEL REVISORE UNICO DEI CONTI – PERIODO 2020/2023

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Passiamo ora all'ultimo punto all'ordine del giorno: *"Nomina del Revisore Unico dei Conti – periodo 2020/2023"*.
Assessore Piazza.

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
L'organo di revisione, che era costituito sostanzialmente dal Revisore Unico, ragioniere Nevio Perot, è decaduto. Ha solo continuato l'attività in regime di *prorogatio* perché il 27/06/17 era stato nominato per il periodo 2017-2020. Poi il 23/04/2020 è stata comunicata alla Prefettura la scadenza del Revisore Unico; conseguentemente è stata fatta l'estrazione di altri tre soggetti di cui il primo estratto era il dottor o ragionier - non lo so - Sarragioto Gianni, poi la prima riserva sarebbe stata Mietto Paola e la seconda riserva Barcaro Antonella.
Sarragioto Gianni ha accettato l'incarico e sarà il soggetto preposto alla revisione, sempre come Revisore Unico in quanto abbiamo un numero di abitanti che prevede la nomina di un Revisore Unico e non di un collegio di revisione. In via del tutto informale, ci ha già dato la conferma. Non è potuto esserci.
Sostanzialmente come il precedente Revisore, si sono prese le tabelle ministeriali per il valore del compenso e viene stabilito nell'80% della misura massima e pertanto siamo ad un valore di 10.312 oltre agli oneri di legge e all'IVA, annuali.
Con l'occasione mi sento di ringraziare per l'opera svolta il ragionier Nevio Perot, in quanto abbiamo avuto un'ottima collaborazione, pertanto ringraziamo il precedente e l'uscente Revisore Unico.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Assessore Piazza.
Ci sono interventi? Moracchiato.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Chiedevo semplicemente, per quanto riguarda la retribuzione che andiamo a votare stasera nella determina, se all'interno del range… so che c'è una fascia di retribuzioni - mi viene di prezzo, ma è sbagliato – di retribuzione, di compenso, ecco – non mi veniva la parola – nella fascia di compenso se siamo riusciti a restare in un compenso intermedio oppure no?

ALBERTO PIAZZA - Assessore Comunale
80%.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Okay, perfetto. Era solo questo. Grazie.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie, Moracchiato.
Dichiarazione di voto.

ANDREA CARRARO - Consigliere Comunale
Maggioranza a favore.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Moracchiato.

ELISABETTA MORACCHIATO - Consigliere Comunale
Fare Comune approfitta, come l'Assessore, per ringraziare il Revisore uscente, auguriamo buon lavoro al nuovo Revisore e votiamo a favore.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Provenzano.

MANUELA PROVENZANO - Consigliere Comunale
Idem il Movimento 5 Stelle ringrazia il signor Perot per il lavoro fatto fino ad oggi e ci auguriamo e ci aspettiamo che il suo sostituto sia all'altezza del suo predecessore.
Grazie.

FRANCESCO STEFANI - Presidente del Consiglio Comunale
Grazie.
Favorevoli? Unanimità.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? Nessuno.
Immediata eseguibilità.
Favorevoli? Unanimità.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? Nessuno.
Si approva.
Abbiamo concluso i punti all'ordine del giorno, si chiude il Consiglio comunale.
Buona serata a tutti.

La seduta consiliare ha termine alle ore 19:37.