COMUNE DI MESTRINO

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 30 Novembre 2020

La seduta ha inizio alle ore 19.00.

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.: COMUNICAZIONI

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Prego, Piazza.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Buonasera a tutti. Per quanto riguarda la comunicazione, è una comunicazione di un prelevamento dal fondo di riserva, era capiente, e il responsabile dell'Area 1 ha richiesto un'integrazione del capitolo di 1.000 euro per l'acquisto di libri di testo; il responsabile dell'Area 2 ha richiesto un'integrazione di 1.500 euro per integrazione per spedizioni di atti, eccetera, quindi per servizi postali, eccetera; mentre il responsabile dell'Area 3 ha richiesto complessivamente 9.900 euro, e constano in 500 euro per noleggio di beni, in realtà è il noleggio dei portatili per lo smart working; 3.000 euro per la fornitura dei prodotti per la pulizia delle scuole elementari, e altri 1.000 per la pulizia della scuola media; l'integrazione di 1.000 euro per alcuni allestimenti che ci saranno a Natale, allacciamenti luci, eccetera; poi, per quanto riguarda 1.000 euro sono relativi alla fornitura dei beni per manutenzione impianti sportivi; 3.000 euro per l'acquisto di materiale vario per manutenzioni stradali, e 400 euro da trasferire al Distretto di Protezione Civile.
Quindi, il prelevamento complessivo è di 12.400 euro; il residuo del fondo è di circa 12-13.000 euro. Questa è la comunicazione.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, assessore Piazza. Ora dò la parola all'assessore Lonigo.

LONIGO MARIA GRAZIA - Assessore Comunale
Buonasera a tutti. La mia comunicazione nasce dalla richiesta di aggiornamento da parte delle forze di minoranza in merito ai lavori relativi al progetto 3L, il mio intervento è volto a darvi il punto attuale in merito, rendendomi conto che la mole di documentazione consultabile sia importante e complessa.
Il progetto, per quanto riguarda la parte degli edifici, è partito con la prima tranche di lavori lo scorso anno, in particolare per i progetti relativi alle scuole elementari di Mestrino e di Lissaro, e medie di Mestrino.
Le opere principali eseguite hanno interessato la posa di cappotto, dell'impianto fotovoltaico, la centrale termica ed il sistema di illuminazione presente.
Il bando, come ben sapete, è stato aggiudicato dalla società ASE, che si sta occupando anche della seconda fase, la quale interesserà, invece, la sede del Municipio, la Casa delle Associazioni, l'edificio polifunzionale, le palestre di Mestrino e Lissaro, e l'ex scuola elementare di Arlesega.
In merito a questa fase il progetto esecutivo è stato consegnato, conseguentemente ad una verifica, e successive note formulate dall'Amministrazione, ed assorbite all'interno del progetto esecutivo e definitivo ad agosto.
A seguito di vari incontri intercorsi nell'ultimo periodo con l'azienda a capo della realizzazione del progetto nelle sue varie figure, abbiamo convenuto di partire dalla parte relativa all'illuminazione interna, dove prevista, in quanto priorità per una migliore qualità di ambienti fortemente utilizzati, ed in quanto non comporta problematiche legate…

(Intervento fuori microfono: "Se può andare un po' più piano… grazie")

LONIGO MARIA GRAZIA - Assessore Comunale

…in quanto priorità per una migliore qualità di ambienti fortemente utilizzati, ed in quanto non comporta problematiche legate alla stagione invernale, proseguendo, poi, nei primi mesi dell'anno 2021 con le opere che andranno ad interessare coperture e murature esterne ed impianti termici.
A seguito di un incontro che si è tenuto stamattina stiamo aspettando una comunicazione ufficiale in merito al cronoprogramma con le date per l'avvio e il completamento di questa fase.
Abbiamo, inoltre, verificato le opere che sono già state eseguite, segnalando una lista di elementi che necessitano di completamento, e ci è stato confermato che queste ultime saranno completate entro fine anno. Procederemo, in ogni modo, ad una ulteriore verifica a opere completate.
Per quanto concerne la parte relativa alla pubblica illuminazione, il progetto esecutivo è stato approvato a fine di questa estate. Da quel momento si è avviato il periodo che da contratto l'azienda aveva a disposizione per l'approvvigionamento dei materiali, e per produrre le certificazioni necessarie.
Al momento l'azienda è pronta a iniziare, stanno aspettando risposta dal GSE in merito ai certificati bianchi, che contano di ricevere entro questa settimana. In ogni caso, non appena ricevuta tale documentazione il cantiere è pronto a partire. Stiamo, in ogni modo, sfruttando questo tempo per l'organizzazione, anche logistica, dello stesso, insieme agli Uffici tecnici.
In merito alla conformità della spesa, ipotizzata ed effettiva, risulta ad oggi non valutabile fino all'ultimazione dei lavori e la messa a regime degli impianti. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, assessore Lonigo.

PUNTO N. 2 ALL'O.D.G.: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Passiamo al punto 2: *"Approvazione verbali sedute precedenti"*.
Abbiamo due verbali, quindi il verbale della seduta del 15 ottobre, e del 29 ottobre. Ci sono interventi? Provenzano.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Sì, signor Presidente, ho avuto occasione di guardare non solo questi due verbali, ma anche i verbali precedenti. Io capisco che la cosa mi fa sorridere ogni volta che capita che lo leggo, però trovo veramente imbarazzante che, dopo due anni, io venga scritta come "Elisabetta Provenzano", e la signora Moracchiato risulti "Moracchiato Manuela", cioè… credo che questa cosa, insomma, ormai… anche chi scrive dovrebbe già sapere chi sono, no?, non è che… basta anche solo mettere il cognome, per evitare l'imbarazzo del nome, più che altro perché, poi, non vengano, magari leggendo, attribuite ad altri affermazioni che facciamo in maniera diversa, ecco. I contenuti sono corretti, è il nome che corrisponde che è scritto male, cioè… è proprio scritto male. Questo soprattutto nel verbale del 15 di ottobre. Quello del 29 non ha questi problemi di scrittura, però… anche quelli precedenti io sono andata a verificare, e ce ne sono diversi che hanno questo problema, per cui… non so, ditemi voi.
Oltretutto lei, Presidente, quando dice il nome del Consigliere che interviene durante la discussione è molto chiaro, cioè, non è che lascia intendere altre persone, quindi…

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
D'accordo, grazie. Sì, adesso ho appena notato anch'io, non avevo notato in precedenza.
A volte, magari, non si nomina completamente con nome e cognome, e quindi può anche succedere questi errori.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Ma, infatti, dico, potrebbero lasciare direttamente il cognome, perché secondo me così evitiamo di fare errori.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Certo.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Cioè, io ho dovuto verificare se quello che veniva riferito era mio o era della collega.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Certo.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
…mi sono dovuta, veramente, rileggere tutte le battute.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie. Allora, mettiamo a votazione il Consiglio comunale della seduta del 15.
Favorevoli? 16. Unanimità.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? Nessuno.
Seduta del 29.
Favorevoli? 16. Unanimità.
Contrari? Nessuno.

Astenuti? Nessuno.
Si approva.

(Intervento fuori microfono)

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Va bene, ma uno può scegliere se…

(Intervento fuori microfono)

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Sì, però uno può scegliere liberamente se votare, perché ha letto i verbali, non è un obbligo di astensione, eh.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Ho detto che ho verificato i contenuti, ci tengo a specificarlo, quindi non è un errore di contenuti, è solo la trascrizione del nome, che non corrisponde alla persona.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Certo, certo.

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.: APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO PER L'ESERCIZIO 2019 - ART. 11 BIS DEL D.LGS. N. 118/2011 E S.M.I.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Passiamo al punto n. 3 dell'ordine del giorno: *"Approvazione bilancio consolidato per l'esercizio 2019 - art. 11 bis del D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i."*.
Dò la parola all'assessore Piazza.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Allora, in riferimento all'approvazione del consolidato, sostanzialmente, per previsione normativa noi dobbiamo verificare che il bilancio del Comune non abbia dei contraccolpi rispetto a quella che è la gestione del bilancio stesso, a causa, magari, di partecipazioni in società, o Enti, che in qualche modo possano avere dei bilanci che presentano delle difficoltà tali da creare un dissesto al bilancio dell'Ente.
Considerato che, in buona sostanza, si va a consolidare dal punto di vista puramente civilistico quelli che sono i bilanci, comunque, di Enti che hanno una struttura di bilancio che è, fondamentalmente, diversa, perché parliamo di un Ente, Comune di Mestrino, che, per quanto riguarda il bilancio, poco conta quella che è la quantificazione economica, perché viaggia su un binario, che è quello dei bilanci degli Enti locali, che, in sostanza, va a vedere le previsioni non tanto di pura competenza, ma quanto l'aspetto finanziario, quindi le spese e le entrate che sono correnti, e poi gli investimenti; mentre, per quanto riguarda le partecipate, la maggior parte, sono soggetti che, in qualche modo, sono società di capitali, e pertanto viaggiano secondo un bilancio che è puramente civilistico, quindi costi e ricavi, e attività e passività.
Il consolidamento, in ogni caso, nel caso del Comune di Mestrino, va a consolidare degli Enti che… verso i quali noi abbiamo delle percentuali di partecipazione che sono estremamente ridotte, perché… il Consiglio di Bacino di Padova 2 abbiamo l'1,84%; il Consiglio di Bacino Brenta l'1,9; Consorzio Polizia municipale, del quale abbiamo, comunque, un contatto diretto, è il 20%; il CED 0,09; Consorzio Biblioteche Padovane il 3%; Energia Territorio Risorse Ambientali lo 0,88%, ETRA.
Per quanto riguarda tutte le altre società, che sono indirette, non rientrano nel perimetro di consolidamento, perché la normativa prevede che al di sotto di certi parametri diventano assolutamente irrilevanti, pertanto non vengono prese in considerazione.
L'analisi che ho fatto, perché ho chiamato coloro che hanno fatto il consolidamento, che mi hanno girato dei file Excel, anche recentemente, perché volevo vedere se alcune di queste società impattavano in maniera estremamente negativa su quello che è il bilancio del Comune, nonostante i numeri siano piccoli, comunque volevo vedere se c'erano situazioni particolari. Beh, si può dire che, onestamente, sia dal punto di vista patrimoniale, che dal punto di vista economico, l'impatto sul bilancio complessivo dell'Ente non è rilevante, anzi, diciamo che visto che quasi tutte le società partecipate sono in utile, e quindi hanno generato ricavi, altro non fanno che ridurre la perdita – chiamiamola "perdita" – del Comune di Mestrino, perché dal punto di vista economico nel Comune di Mestrino, per esempio, impattano moltissimo gli ammortamenti. Gli ammortamenti dei beni demaniali, sostanzialmente, dei beni dell'Ente, è un costo che, chiaramente… io faccio l'investimento, poi ho un ammortamento, ma, chiaramente, quell'ammortamento non è che viene ripianato, non è che io faccio il mio investimento e automaticamente chiedo… chiaramente è… chiedo ai cittadini di ripianarmi la perdita, l'ammortamento è, sostanzialmente, una dilazione nel tempo di quello che è il costo iniziale.
Quindi, il bilancio del Comune di Mestrino, che chiudeva, dal punto di vista puramente economico, con meno 559, visto il consolidato con le percentuali, perché comunque viene fatto in maniera proporzionale, si riduce la perdita da 559 a 548.
Dal punto di vista, poi, delle attività e passività, poco c'è da rilevare, in quanto, comunque, nessuna delle società presenta situazioni critiche, comunque ci sono state delle fusioni proprio

per… al fine di ridurre le partecipazioni indirette, e, inoltre, per quanto riguarda sempre il discorso di attività e passività, sono state eluse… nel momento in cui viene fatto il consolidato vengono eluse tutte le operazioni infragruppo. Quindi, il consolidato va a vedere quelle che sono le manifestazioni numeriche relative a operazioni che hanno a che fare con soggetti terzi rispetto al Comune, e rispetto ai soggetti che fanno parte del consolidato, quindi sempre per tutte le operazioni che vengono fatte nei confronti di terzi.
In buona sostanza, si vuole evitare che, nel momento in cui il Comune, supponiamo, ha un rapporto con ETRA, ETRA fa la fattura al Comune di Mestrino, il Comune di Mestrino ce l'ha come costo, ETRA ce l'ha come ricavo, ma nell'insieme le due poste si elidono, mentre, se ETRA fa una fattura a terzi, questo porta un beneficio al Comune di Mestrino, perché si patrimonializza ETRA. Questo era per spiegare in poche parole.
Quindi, nessuna valutazione particolare da farsi, rimango in attesa di vostre considerazioni.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, assessore Piazza. Interventi? Gottardo, prego. Ricordo che in occasione di questi punti si può intervenire per 20 minuti.

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente, e, naturalmente, buonasera a lei, al Sindaco, e a tutti i colleghi Consiglieri. Con riferimento alla proposta di delibera in oggetto voglio portare alla vostra attenzione circa il risultato di esercizio, citato anche dall'assessore Piazza, ed è citato, naturalmente, sia nel documento redatto dalla responsabile Area Servizi economici e finanziari del nostro Comune, e sia nel documento scritto dal revisore dei conti, dottor Serragiotto, il conto economico.
Ne avevamo parlato, probabilmente, anche lo scorso anno, credo anche con la stessa domanda, però, magari, l'Assessore ci dà ancora un'ulteriore spiegazione su questo…
Allora, il conto economico consolidato evidenzia, appunto, un risultato negativo di circa 549.000 euro, dettato principalmente, come da allegato A, capitolo D, da attività finanziarie.
Allora, qual è il motivo di questa svalutazione finanziaria, e a che cosa è riconducibile? È una semplice domanda, guardando proprio la tabella che è, naturalmente, in allegato al bilancio consolidato. Grazie. Pagina…

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Ci sono altri interventi?

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
Aspetti un attimo…

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Ah, no, scusi…

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
D, allegato 11 D.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Ha concluso, Gottardo? Grazie. Provenzano, prego.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Posso? O vuole rispondere l'Assessore prima alla domanda del collega?

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Va bene. Allora, rispondo in maniera molto veloce…

(Intervento fuori microfono)

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Sì, rispondo in maniera molto veloce, facendo presente che tutte quelle svalutazioni di attività finanziarie riguardano, sostanzialmente, e principalmente il Comune di Mestrino, sono riaccertamento residui.

(Intervento fuori microfono)

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Riaccertamento residui. Cioè, se io ho in previsione incassi, o in previsione pagamenti, che sono relativi soprattutto a quelle che sono le programmazioni, che poi non vengono fatti determinati interventi, oppure vengono fatti… e magari hanno avuto un costo minore, oppure non avevo previsto e ci sono stati dei costi suppletivi, poi noi abbiamo i residui, la gestione dei residui, che, ormai, annualmente la verifichiamo, che riguardano tutte quelle poste di entrata e di uscita che si sono verificate, o non si sono verificate.
Quell'accertamento residui, chiaramente, ogni anno noi lo rifacciamo, e verifichiamo se si sono sviluppati o no determinati progetti, o meno, e se hanno portato ricavi o costi, entrate o uscite finanziarie.
Nel momento in cui io faccio il riaccertamento posso avere delle svalutazioni. Il più grosso riaccertamento è stato fatto 4 anni fa, mi pare, che è stato quello dove si sono tolti – tra virgolette – entrate finanziarie e uscite finanziarie che erano magari parcheggiate a bilancio da 10-15 anni, okay? In ogni caso, essendo una gestione che va… non tanto per competenza come un'azienda normale, ma, sostanzialmente, proprio dicevamo, per incassi e pagamenti, queste valutazioni, spesso a fisarmonica, impattano in maniera positiva o negativa sul bilancio, ma dal punto di vista economico, ma dal punto di vista del bilancio dell'Ente poco significano.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, assessore Piazza. Provenzano, prego.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente. Buonasera a tutti i colleghi. Assessore Piazza, ci è mancato in Capigruppo… ci sono mancati anche i documenti, devo dire la verità, perché, se ci fosse stato, quelle domande, magari, che adesso le rivolgo, e soprattutto la risposta che ha appena dato, sarebbe servita, come riferimento ulteriore.
Intanto ho notato, rispetto al bilancio consolidato del 2018, che è aumentata la percentuale del Consorzio Biblioteche Padovane Associate per quanto riguarda Mestrino, è passato da un 2,99 a un 3,21, vorrei capire il perché di questa variazione, che cos'è successo? Qualcuno è uscito da questo Consorzio, quindi è aumentata la percentuale?
Poi, notavo che anche nel bilancio consolidato del 2018 la società Pronet era già in liquidazione, e torna ad essere presente nello schema del GAP, ed è ancora in liquidazione, quanto ci vuole per eliminare, o liquidare una società? Che ce la portiamo dietro a fare, se deve essere liquidata?
Altra cosa: non compare più la Ne-t by Telerete Nordest S.r.l., la scelta di… l'eliminazione di questa società implica che cosa? È stata assorbita? È stata…? Le parlo in base allo schema, io ho confrontato quello del 2018 rispetto a quello del 2019, che ci avete fornito, quindi… vedo questa variazione.
Altra cosa, che lei stava dicendo poc'anzi, ragioniamo in termini di numeri spiccioli: per quanto riguarda il patrimonio netto del consolidato, nel 2018, cioè l'anno scorso, noi ci trovavamo ad affrontare… cioè, ad approvare questo documento partendo da 30.000 euro… 30 milioni, chiedo scusa, di euro, e rotti, con un bilancio delle partecipate a più 121.000 euro, quest'anno siamo a

meno 56.000, abbiamo perso quasi… non dico tanto, ma quasi quattro volte quello che avevamo prima… anzi, no, tre volte, non vorrei confondermi, non vorrei fare la figura del Governatore, tre volte quello che avevamo noi l'anno… nell'approvazione dell'anno scorso. Questo perché? Secondo la sua visione, secondo quella che è la visione di questi Enti, cui noi siamo partecipati, c'è una possibilità di perdite ulteriori future, oppure ci sono in vista buoni investimenti? Perché, di solito, questi tipi di deficit possono far presagire anche investimenti di altra natura, che magari il Comune non conosce, e in parte lei già a quest'ultima domanda ha già risposto prima, però volevo capire un attimino che quadro si prospetta, perché se oggi approviamo un bilancio del 2019, in un periodo non Covid, quindi non di crisi, chiamiamola così, con meno 56.659 euro in perdita per il bilancio delle partecipate che cosa dobbiamo aspettarci per il 2020? Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Provenzano. Prego, assessore Piazza.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Allora, solo una cosa: dove ha visto questo numero? Perché… tanto per vedere se stiamo parlando della stessa cosa… i 59.000 che diceva?

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
No, scusi, ho letto male, i 56.659. È nella pagina del bilancio, è a pagina 6… della relazione, chiedo scusa.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Ah, della relazione?

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Sì. Cioè, le cito testualmente: il patrimonio netto consolidato è pari a 29.780.000 euro e rotti, di cui 29.836.000 sono derivati dal bilancio del Comune di Mestrino, ed è pari a questo, invece meno 56.659,73 derivati dai bilanci delle società Ente partecipati.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Okay. Allora, per quanto riguarda…

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
E poi giù dice anche: il patrimonio netto ha subito una variazione in diminuzione di 909.000 euro e rotti.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Sì. Allora, il discorso del patrimonio netto risente delle variazioni di poste…

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Chiedo scusa, Assessore, io la sento malissimo.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Okay, adesso si sente bene. Allora, per quanto riguarda il discorso del patrimonio netto, il patrimonio netto è una voce che è in costantemente movimentazione, e presa da sola non vuol dire sostanzialmente nulla, perché il patrimonio netto bisognerebbe verificare azienda per azienda, in quanto spesso può subire delle variazioni legate a delle valutazioni che possono essere legate anche a poste di bilancio che sono state iscritte per motivazioni puramente… come dire, di… per evitare che nel futuro ci possano essere state delle sopravalutazioni.
Quindi, per motivi di… coerenza io posso prevedere degli accantonamenti che mi vanno ad

impattare in quello che è il… prudenza, ecco, il principio è quello della prudenza. Per motivi di prudenza, visto che, probabilmente, i bilanci, comunque, del '19, quando sono stati approvati avevano già tenuto conto dell'emergenza Covid, possono essere state previste delle poste di bilancio che, per prudenza, sono state messe al fine di evitare che nel futuro immediato, anno 2020, di conseguenza, ci possano essere delle perdite che non erano previste.
Quindi, per motivi di prudenza io posso, semplicemente, porre a bilancio delle poste che, in qualche modo, mi vanno a impattare nel patrimonio netto, ma che non sono dei costi effettivi, e questo, per esempio, l'ha fatto ETRA, nonostante l'utile di 4 milioni, l'ha fatto ETRA, in previsione, poi, di evidenti problematiche che ci possono essere nel 2020 al fine di recuperare incassi, in quanto, chiaramente, si sa che le problematiche del Covid hanno creato problemi un po' in tutti i bilanci.
Quindi… inoltre ci possono essere state delle variazioni di valutazione su alcune aziende, che poi sono state fuse, per esempio, alcune aziende non compaiono più perché… so che un paio di aziende sono state fuse in ETRA, adesso non mi ricordo quali sono, però sono state fuse, quindi lì io posso aver avuto una precedente sopravalutazione del patrimonio netto di quell'azienda, che nel momento in cui viene fusa, e quindi ho contezza dei numeri effettivi, okay?, posso avere una svalutazione, di quell'impresa, ma dal punto di vista economico posso non aver avuto un impatto.
Poi ci sono… aziende che sono in liquidazione. Sì, la liquidazione può durare… infinitamente, perché nel momento in cui io riesco a liquidare vuol dire che sono riuscito a incassare, pagare tutto, e poi, di conseguenza, la liquidazione viene chiusa; fintanto che io non ho la possibilità di chiudere la liquidazione, in quanto esistono delle poste che non riesco o ad incassare, o a pagare, la liquidazione rimane aperta, tant'è che, poi, alcune aziende potrebbero passare dalla liquidazione e tornare in un regime operativo. Quindi, la liquidazione non è sempre una mannaia che… con la quale si dice "io l'azienda la chiudo", a volte la liquidazione può essere il presupposto di una ristrutturazione di un'azienda. In ogni caso, la società in liquidazione in esame effettivamente è ancora in liquidazione.
Poi mi pareva non ci fosse altro di particolare… erano queste?

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Sì, c'era il discorso sul conto economico, cioè, il risultato del 2018 era di 62.000 euro, e invece quello del 2019 siamo a meno 422.000 euro, quindi, insomma…

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Va beh, il problema non si pone, perché, come ho detto prima, è un consolidato che riguarda il Comune di Mestrino, perché se io dovessi guardare la sommatoria degli utili-perdite delle aziende partecipate, sostanzialmente, noi, a parte una piccolissima perdita di un'azienda, la sommatoria, comunque, porta a un risultato positivo… porta a un risultato positivo di… poco più di 10.000 euro, ma, in ogni caso, considerando le… c'era solo una società che era in perdita, e per noi, nel bilancio nostro, pesava… vediamo se riesco a vederlo, perché il file è enorme… vediamo se riesco a vedere… l'unica società che in qualche maniera ha pesato negativamente… Allora, il saldo delle partecipate solo mi dà un più 10.729 euro, e l'unica società che mi aveva generato una perdita era… non riesco a vedere… Va beh, comunque riguardava 3 o 400 euro come impatto nel Comune di Mestrino, quindi stiamo parlando, veramente, di numeri che hanno gran poco senso.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, assessore Piazza. Interventi? Dichiarazione di voto. Gruppo di maggioranza.

CARRARO ANDREA - Consigliere Comunale
Favorevoli.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Gottardo.

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
(a microfono spento) La complessità tecnica contenuta nelle 37 pagine della relazione che accompagna il bilancio consolidato 2019 del Comune di Mestrino, e, contemporaneamente, le possibilità di accedere a (inc.) molto brevi, ulteriori informazioni di carattere economico-finanziario delle partecipate dirette e indirette, ci pone nella posizione vigile e attenta di controllo dei servizi erogati, ma non di approvazione diretta del bilancio consolidato, Fare Comune si astiene.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Provenzano.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Diciamo che sono abbastanza in linea con quanto ha appena dichiarato il mio collega, e voglio sottolineare una cosa: c'è questa bruttissima abitudine di presentare i documenti che sono copia e incolla di quelli precedenti, dove si cambiano soltanto i valori numerici, senza evidenziare tutta quella discussione – chiamiamola così – che ha appena fatto l'Assessore per spiegarci questo documento.
Secondo me l'atteggiamento che lascia questo documento, in questa sede, lascia particolarmente evidenti tanti dubbi, tanti dubbi su questi meno che ricorrono in un'annata che non dovrebbe essere stata tale, anche perché, a questo punto, se c'era veramente un motivo di prudenza, bene avrebbero fatto a segnalarcelo, proprio come evidenza – chiamiamola così – matematica della discussione, e invece non è stato fatto.
E' una considerazione che si fa sulla base della valutazione che fa l'Assessore, conoscendo l'andamento di queste società, chiaramente a una persona come me, che non sono erudita su questo tipo di argomento, lascia molto perplesso, anche perché quei 10.000 euro di cui parlava in ultima istanza… quei 10 milioni di euro di cui parlava in ultima istanza l'Assessore sono meno dei 20 milioni, che sono i famosi requisiti che lei il primo anno che abbiamo fatto il consolidato mi ha dato come *conditio* per valutare lo stato di salute delle nostre partecipate. Rileggo proprio gli appunti che avevo preso in quel caso: un attivo patrimoniale di almeno 20 milioni, un fatturato almeno di 40 milioni di euro. Siamo un pochino al di sotto di questa valutazione.
Ecco perché il Movimento 5 Stelle si astiene dal votare il bilancio.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Favorevoli? 10.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 6 (Dalla Libera, Moracchiato, Gottardo, Boffo, Provenzano, Albanese).
Immediata eseguibilità.
Favorevoli? 10.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 6 (Dalla Libera, Moracchiato, Gottardo, Boffo, Provenzano, Albanese).
Si approva.
Passiamo al punto successivo.

PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.: ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO 2020-2022 - VARIAZIONE N. 8/2020

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
"Assestamento generale di bilancio 2020-2022 - Variazione n. 8/2020".
Assessore Piazza.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Allora, chiaramente la variazione è propedeutica a quello che poi è il punto successivo, che è l'assestamento, e la verifica degli equilibri.
In buona sostanza, con questa variazione si è cercato di fare un po' il punto, visto che siamo a fine anno, di quelle che sono le variazioni in più e in meno per quanto riguarda i capitoli di entrata, e stessa cosa per quanto riguarda le uscite.
Allora, chiaramente dobbiamo tener conto che dal punto di vista dell'entrata importanti sono quelli che sono stati i contributi: contributo statale per le scuole materne, di 57.000 euro, e il fondo statale funzioni fondamentali, che ora si chiamano fondo Enti locali; poi ci sono stati alcuni piccoli valori di ristoro.
Allora, il fondo statale è di 327.000 euro; e il fondo… ristoro e occupazione, ex COSAP, di 7.000 euro; ristoro esenzione rata giugno IMU settore turistico 4.000 euro; contributo della Regione per la Protezione Civile, di 4.000 euro.
Allora, oltre a queste entrate – chiamiamole così – e il contributo statale per le spese di progettazione, che noi, sostanzialmente, abbiamo utilizzato per la palestra scuola media, e pista ciclabile Lissaro-Arlesega, di 230.000 euro, queste entrate, a parte le partite di giro, che, sostanzialmente, il contributo statale per le scuole, chiaramente, viene girato direttamente alle scuole, per quanto riguarda il contributo per il gruppo Protezione Civile, viene girato alla Protezione Civile, eccetera, per quanto riguarda il fondo statale, chiaramente, questo mi deve andare a coprire quelle che sono state, in buona sostanza, le maggiori spese, o minori entrate, per… causate dall'emergenza Covid. Questo fondo statale, chiaramente, viene, per la gran parte, eroso da quella che è la perdita di gettito stimata per IMU, imposta pubblicità, recuperi TASI anni precedenti, che si attesta intorno ai 220.000 euro.
Poi, ci sono state delle variazioni negative di entrata per quanto riguarda i diritti di segreteria; diritti carta di identità; tariffe utilizzo dei locali comunali; tariffe per laboratori minori; le COSAP del mercato e manifestazioni; tariffe utilizzi impianti sportivi; proventi per il trasporto sociale. Sono tutti servizi che in qualche maniera, causa Covid, hanno subito una… o chiusura, o restrizione, per la quale noi non abbiamo incassato valori intorno ai 50-60.000 euro.
Allora, di contro, sul fronte delle uscite, ci sono state delle variazioni, comunque delle economie… ci sono state delle economie, perché, chiaramente, alcune attività, che non sono state poste in essere, per esempio da SPES, con il quale, sostanzialmente, abbiamo avuto una riduzione di circa 30.000 euro del costo; ci sono stati 22.000 euro di risparmi per quanto riguarda il trasporto scolastico; utenze di impianti sportivi, per minori utilizzi, 14.000; premi assicurativi… ecco, questa è stata una comunicazione dell'Area 1, perché è stata fatta una gara per le assicurazioni, e c'è stata, rispetto alla richiesta iniziale, che era stata, anche quella in via cautelativa, messa a valori un po' più elevati, c'è stato un risparmio di 11.000 euro; poi, di contro, però, ci sono state maggiori spese, maggiori spese legate al fatto che… a convenzione con scuole materne parrocchiali, sostanzialmente, si è anticipato quello che è il valore per l'anno successivo; poi, giroconto a scuole materne paritarie del contributo statale di 57.000 euro; poi sono state fatte manutenzioni stradali; c'è stato un incremento dell'energia elettrica per la pubblica illuminazione, ancora non 3L, e poi c'è stata… riguarda tutte le implementazioni di tutti i punti luce in più che erano stati fatti; la spesa per il gruppo Protezione Civile; è stato accantonato un fondo per maggiori trasferimenti all'ULSS, gestione Servizi sociali, perché dal bilancio risulta che, comunque, ci sarà un'ulteriore spesa; poi ci sono state varie richieste da

parte degli Uffici di adeguare alcuni capitoli, e, in buona sostanza, poi, dal punto di vista della spesa in conto capitale non sono state fatte particolari attività, in quest'ultima parte dell'anno, sennonché abbiamo accantonato una quota di entrate per fare una manutenzione di impianti sportivi, non calcio, ma impianti sportivi… si tratta delle palestre, palestra Don Bosco, che viene ritinteggiata, viene messa… viene in qualche valorizzata, e per quanto riguarda anche i corpi illuminanti della palestra di Lissaro, che necessitavano di sostituzione, e questo, sostanzialmente, è costato intorno ai 45.000 euro.
Poi… sto cercando i numeri quelli un po' più sostanziosi, perché poi… i numeri da 2.000 euro, sostanzialmente, poco contano… sto guardando se ci sono valori importanti: manutenzione stabili comunali… sì, per manutenzioni sono stati richiesti 20.000 euro… Ah, poi c'è l'investimento in hardware e il nuovo server per gli uffici comunali, perché noi abbiamo una dotazione, dal punto di vista informatico, piuttosto scarsa, e quindi… c'è la necessità, visto anche, ormai, sempre più l'utilizzo dei sistemi di comunicazione a distanza, di implementare e rinnovare quelli che sono gli hardware del Comune.
Poi, chiaramente, è stata messa la spesa di progettazione con contributo statale, pari entrata, per la pista ciclabile e la palestra.
Basta, diciamo che, sostanzialmente, non ci sono altre particolari voci. Se avete domande…

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Sì. Ci sono interventi? Gottardo.

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
Sì, grazie, Presidente. Qualcosina ha già dato una risposta durante il suo intervento, assessore Piazza, però le faccio… le pongo ugualmente le domande, perché, naturalmente, ci sono degli aspetti che, magari, io posso aver avuto… posso avere, appunto, un'interpretazione un po' diversa.
È l'ultima variazione al bilancio che viene presentata nel 2020 a questo Consiglio comunale, arriva puntuale, entro i termini di legge, e vogliamo dimostrare come tale documentazione allegata sia, certamente, elaborata, impegnativa nello studio, finalità e obiettivi.
La variazione al bilancio, oltre ad essere un atto tecnico-economico, è anche… o meglio, è sostenuta da un aspetto politico, fatto di scelte di priorità, a volte discutibili, di metodo, e di merito.
Ci siamo sempre messi in attesa di una vostra apertura e disponibilità al confronto, soprattutto sotto l'aspetto economico-finanziario, in quanto, come ci siamo detti più volte, in un contesto storico drammatico, e catastrofico, tutti siamo coinvolti, e tutti abbiamo il dovere di pensare e fare il bene del nostro Paese.
La settimana scorsa l'apertura politica del nostro Governo centrale alle proposte presentate dalle forze di opposizione, rappresentate da partiti di Centrodestra, ha favorito il voto unanime, alla Camera e al Senato della Repubblica, dello scostamento di bilancio. A Mestrino quest'apertura non è ancora avvenuta, anche se le minoranze hanno dato, più volte, segnali di coerenza e affidabilità, arrivando a votare a favore delibere aventi come oggetto "variazione al bilancio", proposte dalla maggioranza.
Questo l'aspetto politico. Ma veniamo agli aspetti tecno-economici, a cui chiediamo all'Assessore con delega al Bilancio di dare una risposta.
La variazione al bilancio n. 8 certifica minori entrate da tributi e tasse comunali per un valore di circa 218.000 euro, chiediamo se il minor gettito sarà recuperato con la seconda scadenza… con la scadenza della seconda rata IMU, che naturalmente è stata portata al 16 di dicembre, o se invece, vista la grave crisi economica che ha gravato, in particolare, sui soggetti più deboli, il mancato recupero di questi tributi sia già stato frutto di accordi, o trattative diverse, e relative perdite classificate come mancata riscossione, o crediti ineleggibili. Magari ci dà una risposta su come interpretiamo, diciamo, un'eventuale mancata riscossione del tributo.

Abbiamo appena detto che rispetto ad una previsione e ordinarietà di servizio perdiamo circa 218.000 euro di entrate da tributi, ma abbiamo un contributo statale, assegnato a titolo di fondo per le funzioni degli Enti locali, per un'entrata di circa 327.000 euro. Cosa significa che il titolo di fondo assegnato per le funzioni degli Enti locali sarà soggetto di specifica certificazione? Io questo termine l'ho trovato nella documentazione che, naturalmente, andiamo a discutere al punto 5, a pagina 3. C'è questo termine "specifica certificazione al rendiconto da produrre entro il 30 aprile 2021". Cioè, vorrei sottolineare il termine "specifica" a cosa si riferisce, a quali interventi è vincolato, o – come ha detto lei prima – adesso è andato a ristoro parzialmente di quanto non abbiamo recuperato con i tributi, ma nel termine "specifica" è, invece, vincolato a qualcos'altro?
Terza domanda: i 231.000 euro di entrata corrente, investiti in uscita di investimento per interventi di messa in sicurezza di edifici e territorio, e messi a capitolo "investimenti fissi lordi e acquisto di terreni", saranno utilizzati in parte alla progettazione della nuova palestra delle scuole medie, e in parte nella progettazione della pista ciclopedonale Lissaro-Arlesega. Allora, vorremmo capire, nello specifico, come saranno investiti e distribuiti nelle due progettazioni, e se alla data odierna abbiamo una previsione di spesa delle due opere indicate, e se per tali opere saranno rispettati i termini di eseguibilità riportati nel programma delle opere pubbliche, nonostante il prolungarsi dell'emergenza da Covid-19.
Grazie per le risposte che ci può dare.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie. Moracchiato.

MORACCHIATO ELISABETTA - Consigliere Comunale
Grazie, signor Presidente. Buonasera a tutti i colleghi Consiglieri. Io avevo qualche altra domanda, sempre per l'assessore Piazza, in relazione a questa variante di bilancio, e partirei da… sulla parte degli investimenti, "investimenti straordinari su patrimonio con proventi di edificabilità", era previsto zero, sono stati aggiunti 25.000 euro, chiedevamo se era possibile sapere a cosa sono serviti questi 25.000 euro per interventi straordinari sul patrimonio.
Poi c'è la questione impianti sportivi. Lei in parte ha già risposto su quei 45.000 euro, in quanto le variazioni seguivano una certa logica, nel senso che il capitolo "proventi e tariffe" è diminuito di 9.500 euro, parimenti sono diminuite di 14.000 euro le utenze, e ci sta, nel senso, se gli impianti sportivi sono stati utilizzati meno, hanno dato meno tariffe, e si è speso anche meno di utenze. Ci stanno anche i 2.000 euro di incremento dei costi di pulizia, vista la situazione, che ha richiesto delle pulizie straordinarie, delle igienizzazioni, e comunque un protocollo di igienizzazione differente. Quello che non riuscivo a rientrare era l'incremento di 45.000 euro delle manutenzioni, manutenzioni che passano da 31.000 a 76.000 euro, manutenzioni ordinarie, perché qui stiamo parlando di spesa ordinaria, mi corregga se sbaglio, e lei, invece, mi ha parlato di "valorizzazione della palestra delle scuole elementari", se ho capito bene.
Quindi volevo capire: che tipo, precisamente, di interventi vanno a comporre questi 45.000 euro, e se sono tutti interventi di tipo ordinario, o se non siano, piuttosto, interventi di manutenzione straordinaria.
Poi ci sono i 25.000 euro di incremento delle "utenze energia elettrica per pubblica illuminazione". L'assessore Piazza si è affrettato a dire "non rientrano nel progetto 3L dell'illuminazione". Allora, io ringrazio l'assessore Lonigo, che prima ci ha dato un minimo di delucidazioni, anche perché, personalmente, ho ricostruito un po' di storia, sono andata a spulciare un po' i miei interventi precedenti, e avevo chiesto già addirittura nel luglio 2019, quando si è approvata la quarta variante al bilancio 2019, chiedevo uno stato dell'arte del progetto 3L, in quanto già con quella variante abbiamo diminuito di 45.000 euro il canone concessionario, e aumentato i costi delle utenze di 49.000 euro per un ritardo nel progetto. Un anno fa, il 16 dicembre, con la variante al bilancio n. 6 del 2019, c'era un incremento, invece, di

12.000 euro del canone concessionario, e a questo punto non me lo spiego, visto che, di fatto, il progetto 3L è stato presentato il progetto esecutivo nel settembre 2020, se non ho preso male appunti, perché, purtroppo, la comunicazione dell'assessore Lonigo non era stata preannunciata in Capigruppo e, di conseguenza, non avevamo nessun tipo di documentazione, l'Assessore era anche molto veloce nella lettura, non so se sono riuscita ad appuntarmi tutto. Avremo anche piacere, poi, di averlo questo intervento, se fosse possibile, in modo tale da poterlo leggere con un po'… perché in velocità, poi, si rischia di perdere qualche punto.
No, quindi mi chiedevo, questo incremento del canone, se, di fatto, il progetto… del canone del concessionario per il 2019, se, di fatto, il progetto… ha visto il progetto esecutivo approvato nel settembre 2020. Forse…

(Intervento fuori microfono)

MORACCHIATO ELISABETTA - Consigliere Comunale
Allora, nella variante al bilancio n. 6 del 2019 c'era un aumento di 12.000 euro del canone concessionario per il progetto di Pubblica Amministrazione - 3L.

(Intervento fuori microfono)

MORACCHIATO ELISABETTA - Consigliere Comunale
Consiglio comunale del 16 dicembre 19.

(Intervento fuori microfono)

MORACCHIATO ELISABETTA - Consigliere Comunale
Sì… aspetti, aspetti… se mi dà 30 secondi… se mi dà 30 secondi le trovo anche il capitolo di spesa… "canone al concessionario per riqualificazione energetica", eccolo qua… facevano riferimento, questo, alla riqualificazione energetica, non al 3L, mi correggo.

(Intervento fuori microfono)

MORACCHIATO ELISABETTA - Consigliere Comunale
L'altro 3L. Okay. Era rimasto negli appunti.

(Intervento fuori microfono)

MORACCHIATO ELISABETTA - Consigliere Comunale
Sì, sì, sì… Questo per dire che ci sono state tutta una serie di variazioni delle poste nell'ultimo anno e mezzo che, sinceramente, avremo bisogno di un punto della situazione un pochino più preciso dal punto di vista economico, perché quando lei mi dice che questi 25.000 euro di incremento delle utenze energia elettrica per pubblica illuminazione non c'entrano con il progetto 3L relativo all'illuminazione, avremo, allora, bisogno di vedere che cosa c'entra con questo progetto, perché, sinceramente, facciamo un po' fatica a seguire il percorso, cioè, abbiamo una presentazione che ci è stata data due anni fa, e adesso tutta una serie di varianti, in più, in meno, spostamenti da un capitolo all'altro, e, francamente, stiamo un po' perdendo il filo, ecco. Semplicemente questo.
La richiesta voleva essere una richiesta non solo di "quando cominciamo", "a che punto siamo", quello a cui ha risposto prima un po' l'Assessore, ma anche una richiesta dal punto di vista economico, cioè: come siamo messi dal punto di vista economico, quanto abbiamo risparmiato finora, e quanto andremo a risparmiare.

(Intervento fuori microfono)

MORACCHIATO ELISABETTA Consigliere Comunale
Ero ironica. Ho sentito che ha detto "niente", comunque…

(Intervento fuori microfono)

MORACCHIATO ELISABETTA - Consigliere Comunale
Bene. Basta. C'erano solo queste cose che avevano bisogno di un po' di chiarimento. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Moracchiato. Provenzano, prego.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Sì, io chiedo scusa a tutti, però ho bisogno di fare una precisazione: se è vero che quando siamo tutti in presenza in Consiglio comunale non viene verbalizzato quello che viene detto a microfono spento, se parlare con i microfoni un po' *(problemi di audio)* quindi per me… mi sono sentita gli ultimi minuti tagliata fuori da questa discussione, voglio solo rendervi partecipi di questa mia difficoltà personale.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Solo una cosa, non c'era nulla che riguardasse la discussione, nel senso che io ho semplicemente chiesto…

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
No, no, è solo che non avevo…

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
…perché non avevo capito di che cosa parlasse, nel senso che mi sembrava parlasse di 3L illuminazione, quando, in realtà, si era confusa, e stava parlando dell'ex variazione di un 3L…

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Benissimo.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
…che riguardava gli immobili, quindi… siccome non avevo ricordo di questo 3L illuminazione nella variazione n. 6, ho semplicemente chiesto, perché non avevo capito.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Beh, io, assessore Piazza, le dico di più: in questo momento io la vedo doppia, nel video, ho due punti di visione diversi in differita, quindi, quando lei gesticola, mi gesticola da due punti di vista diversi, le dico che… se vede che io sposto lo sguardo dalla camera è perché lei mi mette in confusione quando si muove, glielo dico. La ringrazio molto.
Tornando, invece, alla variazione di bilancio, e, soprattutto, non riuscendo a capire e a collocare a che pro… cioè, come devo intendere l'intervento dell'assessore Lonigo all'inizio di questo Consiglio comunale, visto che l'interpellanza… l'interrogazione, chiedo scusa, non è stata messa all'ordine del giorno, la cosa mi lascia alquanto stupita, chiedo al Presidente se questo è previsto da Regolamento, perché… visto che la collega ha tirato fuori anche l'argomento, mi sento di porre questa domanda.
Altra domanda, invece, in merito alla variazione: avevamo già detto a metà dell'anno che avremmo avuto diverse variazioni di bilancio, e, di conseguenza, tanti cambiamenti, però il

cambiamento della spesa… delle spese ordinarie, onestamente, non l'avevo messo in conto, come aumento, avevo messo in conto l'aumento di spese straordinarie, come quelle dell'igienizzazione. Tra l'altro, a breve vi girerò un'interrogazione, perché voglio sapere l'elenco, proprio, di quelle che sono le ditte che sono coinvolte, le spese che il Comune sta sostenendo per le varie igienizzazioni, e se sono stati acquistati, finalmente, questi macchinari per l'igienizzazione.
Ripeto, mi lascia alquanto basita il fatto di trovare delle variazioni a bilancio che sono a titolo di spese ordinarie, quindi spese che dovrebbero seguire un andamento costante nel corso del tempo, a meno che non ci siano, appunto, degli interventi straordinari.
Oltretutto, non so se l'Amministrazione ne è al corrente, dovrebbe arrivare al Comune di Mestrino un contributo statale per misure urgenti di solidarietà alimentare di circa 65.000 euro e rotti, quindi: questo prevede la possibilità di una nuova variazione prima della fine dell'anno ?, mi chiedo, e se sono già arrivati, oltretutto, questi soldi.
Quindi… come la stessa assessore Lonigo diceva prima, che secondo quello che ci riferiva è difficile fare una stima di quanto speso, e di quanto si spenderà, bisognerà attendere la fine dei lavori, io dico anche che questa variazione di bilancio, vista in una prospettiva dell'approvazione del bilancio definitivo, è quantomeno transitoria e incerta, per le caratteristiche che ha. Perciò… rimango un attimino… così, in sospeso, "tra color che son sospesi", diceva il Sommo.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Provenzano. Ecco, in merito alla mia richiesta… alla sua richiesta di un mio intervento in merito all'interpellanza, o interrogazione, che era stata non inserita, è stata una mia intenzione, per dare l'opportunità all'Assessore di competenza di fare un intervento a livello di comunicazione, questo era giusto per dire l'apertura che c'è verso anche questa informazione.
Prego, assessore Piazza.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Io, Presidente, la ringrazio di questa gentilezza che ci ha fatto, però, magari, se lei ci avesse dato notizia di questa cosa in anticipo, anche noi ci saremmo trovati ad argomentare meglio, o, eventualmente, a porre delle… non so, delle osservazioni anche in merito al bilancio, su questo.
Credo che, se da una parte si può apprezzare il gesto, dall'altra mi spiace notare che… non capisco se il Regolamento deve essere modificato in base al sentire del Presidente, o… non lo so, alla disponibilità a rispondere o meno a questi argomenti, c'è una certa discrezionalità che, onestamente, non è contemplata neanche nel Regolamento, credo.
Oltretutto, mi spiace notare, ma in occasione di una seduta precedente, in un Consiglio comunale precedente, che mi ha… per questo ho verificato tutti i verbali dei Consigli comunali precedenti, il Sindaco aveva fatto… aveva dato la possibilità, a noi delle minoranze, di poter intervenire in caso… con mozioni e interrogazioni in caso di discussioni di variazioni di bilancio, non quando si parlava di bilanci del Comune, e in questo caso io mi sento di dire che stasera, a parte la variazione di bilancio n. 8, non stiamo parlando di grandi bilanci, come lo stesso assessore Piazza ha sottolineato prima, quindi… onestamente sono un po' in contraddizione con quanto detto, e quanto fatto.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
La ringrazio del suo intervento, non era prevista questa replica, gliel'ho concessa, e tenga conto che, comunque, nel nostro Regolamento a me spetta il compito di farlo rispettare. Come già detto nella Capigruppo, io ho fatto rispettare in base al nostro Regolamento, non c'è una questione di interpretazione, il Regolamento prevede questo.
Sarà anche mia cura valutare l'opportunità di convocare la Commissione Regolamenti per evitare future cattive interpretazioni.
Prego, assessore Piazza.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Allora, in riferimento alle richieste… dunque, per quanto riguarda il discorso della perdita di gettito, la quantificazione che noi abbiamo in questa variazione tiene già conto di quella che è la perdita di gettito ad oggi già verificata, e quella che si stima per quanto riguarda la seconda rata, quindi… si suppone non ci siano particolari sorprese, anche se è vero che sembra che la seconda rata IMU per più di qualcuno sia uno degli ultimi problemi, quindi… casomai, giustamente, come faceva notare anche la consigliera Provenzano, questa sarà l'ennesima variazione di bilancio in itinere, perché, effettivamente, non è che possiamo pensare di chiuderla qui, tant'è che ci sarà un'ulteriore variazione di bilancio proprio per prendere in carico il valore di 65.000 euro, circa, per la solidarietà alimentare, quindi, sicuramente ci sarà un'altra variazione di bilancio.
Per quanto riguarda, poi, la "specifica certificazione", questo è un problema. Questo è un problema, perché la "specifica certificazione", da come sembra sia strutturata, è piuttosto complessa da produrre. Prima cosa. Seconda cosa: prenderà in sé non tanto le valutazioni e le indicazioni che possiamo dare noi come Ente, ma prenderà i valori del bilancio consuntivo.
Quindi, ad oggi non sappiamo esattamente che tipo di verifica ha intenzione di fare lo Stato, e la paura, e anche… sì, moltissime question che vengono fatte, è proprio relativa alla paura che il Governo ci chieda indietro i soldi, cioè… a noi adesso ha dato 320.000 euro, bene, come sono stati impiegati noi bene o male lo sappiamo, chiaramente che non è che abbiamo preso i 320.000 euro e li abbiamo impiegati a fare "quella cosa", ci sono state tutta una serie di problematiche di bilancio legate a minori entrate, minori servizi, e, quindi, incasellare quel valore in un'unica operazione è impossibile, è a ristoro di tutte le perdite che abbiamo avuto, di minori incassi legati a, magari, servizi non resi, eccetera, eccetera.
Chiaramente noi abbiamo messo anche un ulteriore valore per quanto riguarda la possibilità di contributi assistenziali a famiglie in emergenza, che non riguarda, chiaramente, la solidarietà alimentare, ma altri tipi di solidarietà verso problematiche che possono avere famiglie per altri oltre 20.000 euro; abbiamo anticipato soldi alle scuole materne. Cioè, con quel fondo, onestamente, noi abbiamo fatto diverse cose, abbiamo sostenuto minori entrate, e sostenuto maggiori spese, poi… speriamo che questa "specifica certificazione" non vada a certificare che, magari, di quel fondo noi ne abbiamo usato… che ne so, 250.000, e ci vengono a chiedere indietro i 70.000 euro.
Chiaramente stiamo già valutando di tenere comunque a riserva una quota di avanzo, onde evitare che in un prossimo futuro questa incertezza si possa tradurre in un recupero da parte dello Stato, perché non è che ce li chiede indietro, semplicemente non ce li dà nei prossimi versamenti che ci deve fare.
Per quanto riguarda le spese in opere, sì, allora… alcune manutenzioni, chiamiamole ordinarie… la tinteggiatura di una casa è una manutenzione ordinaria, però è straordinario il momento in cui la faccio, nel senso che sono le manutenzioni che io non faccio sempre, la tinteggiatura, però… in ogni caso è una manutenzione ordinaria, perché non è che vado a cambiare, o a stravolgere quella che è l'entità del bene, eco. Sono previste tinteggiature della palestra della Don Bosco, sono previsti interventi sull'ex scuola di Arlesega, in investimento lì c'è anche la realizzazione di una rampa per disabili, ci sono diversi interventi di manutenzione che, magari, nel corso degli anni sono stati lasciati lì, e ora, che sono stati, magari, rallentati alcuni interventi di grossa entità, abbiamo avuto le economie per fare queste manutenzioni ordinarie, che, però, hanno un carattere straordinario, perché vengono fatte una volta ogni tanto. Ecco, questo è il concetto dello spostamento di alcuni valori.
Per quanto riguarda il discorso del 3L, questo con questa variazione di bilancio non c'entra assolutamente nulla, e il discorso dell'illuminazione pubblica, semplicemente, quelli sono i corpi illuminanti che abbiamo, e la sommatoria che trovate qui è, esclusivamente, la sommatoria che deriva dalle utenze. Quindi, le bollette che avevamo prima le abbiamo anche adesso, variazioni

perché ci sono stati punti luce in più, variazioni perché ci sono stati aumenti, variazioni… eccetera, eccetera, e hanno dato… la Terza Area, nel conteggio complessivo "solo illuminazione pubblica", quindi il 3L non c'entra proprio nulla, ha valutato che potrebbe essere necessaria un'integrazione del capitolo rispetto a quello che avevamo messo noi.
Chiaramente, noi quando abbiamo fatto, all'inizio, la valutazione… quando tu fai il bilancio di previsione prevedi che certi lavori partano entro una certa data, e, quindi, di anticipare, magari, determinati risparmi, se quei risparmi non ci sono, perché i lavori sono partiti successivamente, di conseguenza ripristini il capitolo con i valori precedenti, e quindi sono semplicemente valori legati alla bollettazione.

(Intervento fuori microfono)

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Come?

(Intervento fuori microfono)

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Non me la ricordo.

(Intervento fuori microfono)

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Può ripetere, sì, la domanda?

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Sì, prego.

(Intervento fuori microfono: "Come vengono distribuiti…")

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Ah, i 231.000 euro? Okay, okay, okay. Allora, i 231.000 euro è il contributo che ci è stato dato dallo Stato, okay ?, per la progettazione di… dicevamo, della pista ciclabile e della scuola.
Allora, è già in stato di avanzamento, e, per quanto riguarda il discorso della quantificazione totale dei lavori, è in corso anche quella, perché si stava valutando se fare a stralci, o se fare… o cosa fare a stralci, nel senso che possiamo pensare di fare uno stralcio della scuola, uno stralcio della ciclabile, oppure tutta la ciclabile e un piccolo stralcio della scuola, questo è in valutazione, perché, a seconda di quello che poi sarà l'utilizzo dell'eventuale avanzo dello scorso anno, più quello che si genererà quest'anno, e poi la possibilità di ricorrere a finanziamenti di terzi, a mutui, si valutava se… cercare di fare il più possibile, di completare il più possibile le opere.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, assessore Piazza. Prego, Boffo.

BOFFO GIORDANO - Consigliere Comunale
Una domanda molto piccola… sì, un chiarimento solo: la motivazione, Assessore, ha detto, del mancato introito di oneri, no ?, di quello che abbiamo detto, di gettito, potrebbe essere stato verificato anche dallo slittamento della prima rata di giugno, e poi, magari, a dicembre avremo tutte e due assieme, che potrebbe fare…? Faccio una domanda, perché…

(Intervento fuori microfono)

BOFFO GIORDANO - Consigliere Comunale
…perché potrebbe essere anche che qualcuno… è stata data la notizia un po' tardi, io, personalmente, l'avevo già pagata, magari qualcheduno all'ultimo giorno ha, magari, slittato, ha detto "va bene, con i tempi migliori… vedremo a dicembre", potrebbe… potrebbe… Faccio questa domanda. Io me lo auguro, anche per il bene comune, perché è giusto che le spese ci sono… Ho fatto questa domanda per capire che potrebbe anche verificarsi questo, che al 16 di dicembre tutto quello che oggi abbiamo scritto qui potrebbe essere ricoperto per maggiore gettito, ecco, questo volevo dire, unito i due… se qualcuno non ha pagato, lo dovrà pagare a dicembre, se non viene slittato ancora. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Boffo. Prego, assessore Piazza.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Allora, è stato valutato che lo slittamento, fondamentalmente, in tutti i Comuni ha contato gran poco, nel senso che… sostanzialmente, lo dico da soggetto che prepara l'IMU per i clienti, ne abbiamo fatti oltre un migliaio, in studio, chi voleva pagare ha pagato, fosse giugno, fosse settembre, ha pagato, chi non vuole pagare non ha pagato prima, non pagherà neanche a dicembre. Quindi, sostanzialmente la posizione e la valutazione è quella di un'ulteriore lieve flessione rispetto alla prima rata, purtroppo.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, assessore Piazza. Dichiarazione di voto.

CARRARO ANDREA - Consigliere Comunale
A favore.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Gottardo.

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
Alcune scelte e priorità le condividiamo pienamente, altre certamente no, da sempre sosteniamo più attenzione e risorse al Sociale, alle scuole, e all'ambiente. Rileviamo, infatti, che anche all'ambiente è stata data "poca attenzione", o meglio, non sono stati implementati dei capitoli, e proprio nell'assestamento di bilancio, invece, dovremo trovare queste risposte.
Fare Comune alla variante al bilancio n. 8 e assestamento di bilancio si astiene.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Provenzano.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente. Il Movimento 5 Stelle si astiene dalla votazione di questa variazione, per la motivazione che, come lo stesso Assessore ha sottolineato, siamo ancora talmente tanto in itinere, e non essendoci argomenti di questa variazione che riguardano l'emergenza Covid, non trova giustificazione nella spesa e nell'aumento di alcune voci di spesa. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Provenzano.
Favorevoli? 11.
Contrari? Nessuno.

Astenuti? 5 (Boffo, Gottardo, Moracchiato, Dalla Libera, Provenzano).
Immediata eseguibilità.
Favorevoli? 11.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 5 (Dalla Libera, Moracchiato, Gottardo, Boffo, Provenzano).
Si approva.

PUNTO N. 5 ALL'O.D.G.: VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 AI SENSI DELL'ART. 193 DEL D.LGS. 267/2000

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Passiamo al punto successivo, al n. 5: *"Verifica degli equilibri di bilancio esercizio finanziario 2020 ai sensi dell'art. 193 del D.Lgs. 267/2000"*.
Assessore Piazza.

PIAZZA ALBERTO - Assessore Comunale
Allora, va beh, sostanzialmente questo è il riassunto di un po' tutte quelle che sono state le variazioni di bilancio fino ad oggi, e delle verifiche contabili fatte dagli Uffici finanziari, con i quali, sostanzialmente, si attesta l'inesistenza di situazioni che possono pregiudicare gli equilibri generali di bilancio, sia per quanto riguarda la gestione di competenza, sia la gestione dei residui, e la gestione di cassa, l'inesistenza dei debiti fuori bilancio, e che il fondo di riserva risulta congruo, perché… prima non l'ho evidenziato, ma è stato fatto un incremento… siccome è stato usato più volte, un incremento di 12.000 euro nella variazione di cui al punto precedente, e, quindi, sulla base dei dati conosciuti e disponibili non ci sono problemi che possono, in qualche maniera, inficiare il bilancio dell'Ente, e/o creare disavanzi. Ho finito.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie. Ci sono interventi? Dichiarazione di voto. Gruppo di maggioranza.

CARRARO ANDREA - Consigliere Comunale
A favore.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Gottardo.

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
È un atto… non è solo un atto tecnico-economico, naturalmente, del quale ne risponde *in primis* la responsabile dell'Area economica e finanziaria del nostro Comune, e, politicamente, per le scelte fatte, anche questo Consiglio comunale, ma è anche un… ma l'atto, diciamo, certifica l'inesistenza di situazioni che possono pregiudicare il permanere degli equilibri.
Fare Comune, per le ragioni che abbiamo spiegato, legate proprio anche alla variazione di bilancio n. 8, e all'assestamento di bilancio stesso, si astiene. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Provenzano.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente. Sì, vale anche qui la discussione di cui sopra alla variante n. 8, fare una valutazione di equilibrio in una fase che siamo letteralmente in bilico, come si suol dire, è veramente difficile.
Anche il Movimento 5 Stelle si astiene dal votarla.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie.
Favorevoli? 11.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 5 (Dalla Libera, Moracchiato, Gottardo, Boffo, Provenzano).
Immediata eseguibilità.

Favorevoli? 11.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 5 (Dalla Libera, Moracchiato, Gottardo, Boffo, Provenzano).
Si approva.

PUNTO N. 6 ALL'O.D.G.: COSTITUZIONE DELLA CONVENZIONE PER IL SERVIZIO IN FORMA ASSOCIATA DELLA SEGRETERIA COMUNALE TRA I COMUNI DI LONIGO E MESTRINO

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Allora, abbiamo il punto 6: *"Costituzione della convenzione per il servizio in forma associata della Segreteria comunale tra i Comuni di Lonigo e Mestrino"*.
Il Segretario esce dall'Aula, e si astiene dalla presenza, proprio per permettere anche al Consiglio di esprimersi liberamente.
Allora, avete già avuto informazione con il Consiglio precedente, del cambiamento, è avvenuto, adesso noi andiamo a votare la costituzione della nuova convenzione, nuova convenzione tra i Comuni di Lonigo e di Mestrino, Lonigo capofila di questa convenzione.
Due note, magari, da dire: che ci sarà anche un risparmio rispetto alla convenzione precedente, in quanto, precedentemente, il Comune di Mestrino era coinvolto al 35%, oggi sarà coinvolto al 18% del valore, e, quindi, vale a dire che si passerà da circa, grossomodo, un 12 ore 2 giorni a settimana a livello precedente, a circa 6 ore 1 giorno a settimana con la nuova convenzione, quindi è, di conseguenza, anche un risparmio economico, che al momento non è quantificabile, ma, senz'altro, dall'evidenza della presenza lo sarà senz'altro.
Ci sono interventi? Gottardo.

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente. Lei ha già "anticipato" più che in sede di Conferenza Capigruppo i contenuti della nuova convenzione, in quanto proprio in quella serata del 23 di novembre non abbiamo avuto queste informazioni, e oggetto del mio intervento era proprio questo: chiedere informazioni sulla nuova costituzione della nuova convenzione per il servizio in forma associata della Segreteria comunale.
Quindi vado, diciamo, a informare il Consiglio comunale di quanto avevamo, diciamo, previsto nelle nostre osservazioni.
La convenzione per il servizio in forma associata della Segreteria comunale tra i Comuni di Lonigo e Mestrino mette in evidenza, vedi articolo 5, come il tempo di lavoro del Segretario comunale, distribuito sui 5 giorni settimanali, è ripartito, percentualmente, 82% nel Comune di Lonigo, capofila, e il 18% nel Comune di Mestrino.
Nel precedente Consiglio comunale i Consiglieri comunali della lista civica Fare Comune si sono astenuti circa la delibera avente come oggetto lo scioglimento della convenzione per il servizio di Segreteria comunale tra i Comuni di Mestrino, che era capofila, Grisignano di Zocco e Montegalda, giustificando la posizione assunta in quanto "non eravamo in grado di capire se il servizio che andavamo a sottoscrivere in una nuova convenzione fosse peggiorativo o migliorativo per il nostro Comune".
Ora, se sotto l'aspetto meritocratico siamo felici di vedere premiato il nostro Segretario sotto l'aspetto della carriera lavorativa, e personale, allo stesso tempo ci permane il dubbio che il servizio erogato al nostro Ente sia peggiorativo, dato dal fatto che il Segretario comunale potrà esercitare la sua funzione – noi avevamo fatto un calcolo – per circa 8 ore settimanali, invece adesso è stato annunciato che diventano 6.
Non siamo in grado di sapere, perché non presenti "fisicamente", e quindi alcune informazioni ci vengono anche… non sono date, se per le funzioni richieste dal nostro Ente queste 6 ore, a questo punto, siano sufficienti.
E poi i costi, i costi a carico dell'Ente, che non sono, naturalmente, citati nella convenzione, e non abbiamo elementi per una valutazione economica, anche per un motivo di "livello" che, naturalmente, il Segretario comunale avrà assunto diverso rispetto al livello che aveva prima.
Quindi, ci siamo posti anche, magari, l'ipotesi che il Comune di Mestrino poteva investire anche economicamente una determinata risorsa, poteva mettere a disposizione, e, di conseguenza, i

conti li abbiamo fatti anche "a ritroso", cioè, non sapendo questo tipo di informazioni di carattere economico ci siamo posti il quesito.
Allora, avevamo detto anche, nella domanda che vi volevamo fare, se il Segretario stesso, omettendo, diciamo, quello che è un Regolamento, e che vede la non presenza fisica all'interno del Consiglio comunale della persona interessata, o se il Sindaco, dottor Agostini, può dare a questo Consiglio informazioni più dettagliate, e, naturalmente, ne saremo grati. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Gottardo. Altri interventi? Provenzano.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente. Sì, il Consigliere mi ha appena anticipata: 6 ore sono sufficienti per l'attività che fino ad ora ha svolto? Perché è vero che anche 12 ore erano poche, onestamente, perché comunque… è vero anche che il Comune di Lonigo, come ci ha detto in Capigruppo il Capogruppo di maggioranza, è un pochino più grande del nostro, quindi non è… non è grandissimo… non è molto più grande del nostro, però è più grande, numericamente, del nostro.
Quindi, mi sento di ipotizzare che saremmo in una condizione un po' svantaggiata. Io cito solo alcune circostanze: abbiamo dovuto organizzare, se si ricorda, Presidente, alcuni incontri compatibilmente con gli orari di disponibilità del Segretario comunale, soprattutto come Commissione Statuto e Regolamenti, per avere un confronto diretto su quelle che erano le normative che andavamo a discutere. 6 ore riducono ancora di più la possibilità di un'eventuale discussione con la sua presenza.
E poi, sì, manca questo dato fondamentale, perché, come giustamente sottolineato dal signor Gottardo, aumentando di livello il compenso è diverso. Parliamoci chiaro, la qualità si paga, quindi… A noi serve per poter valutare questa convenzione e conoscere il corrispettivo che merita, tra l'altro, il Segretario, nessuno qui glielo vuole negare, però… deve essere anche in termini di economicità nelle tasche del Comune di Mestrino, perché, per carità di Dio, come c'è il Segretario Sparacio, in giro ci sono anche altri Segretari che potrebbero essere più vantaggiosi al Comune di Mestrino. Tutto qua.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Provenzano. Prego, Sindaco Agostini.

(Intervento fuori microfono)

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Ah, sì, un attimo, prima la Moracchiato.

MORACCHIATO ELISABETTA Consigliere comunale
Grazie, signor Presidente. Una curiosità: su quale base…? Io sono andata a vedere, perché il Comune di Lonigo è più grande di Mestrino, sono andata a vedere il numero di abitanti, perché di solito è un parametro che si utilizza per fare i confronti tra le Municipalità, e ho visto che gli abitanti di Lonigo sono 16.500, più o meno, 16.400 e qualcosa, Mestrino siamo poco più di 11.000, mi chiedevo: che altre considerazioni sono state fatte per stabilire la proporzione 82 a 18, posto che la proporzione degli abitanti non è così sbilanciata nei confronti del Comune di Lonigo? Lonigo dovrebbe avere 80.000 abitanti per essere proporzionato al… diciamo, a una ripartizione di questo tipo.
Ecco, mi chiedevo quali altre considerazioni fossero entrate per stabilire questi numeri. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Moracchiato. Prego, Agostini.

AGOSTINI MARCO - Sindaco
Grazie, Presidente. Allora, facendo il punto di partenza: che la collaborazione con la Segreteria comunale verte, sostanzialmente, anche su un rapporto esclusivamente fiduciario tra il Sindaco e il Segretario stesso, oltre che gli organi di staff tecnico, e anche di Consiglio, la scelta di assecondare, giustamente, per opportunità di carriera professionale, dove fin dal primo momento non è mai stato posto nessun limite al Segretario, anche nell'eventualità di una sua non permanenza più neanche a Mestrino, cioè, è doveroso dire che quando una persona merita una progressione non va… va assecondata, e non va bloccata, o, se non altro, vanno scelte tutte le vie di livellazione che possono portare a mantenere uno stato di collaborazione finché è possibile.
Allora, è vero, la quantità di… parto dall'ultimo presupposto della consigliera Moracchiato, perché anch'io ho fatto questa domanda nel momento in cui mi si è presentata la problematica, confrontando gli abitanti siamo paesi simili, è come dire Mestrino e Rubano, tutto sommato, no? In realtà lo Statuto di Lonigo è di… pari a città, sostanzialmente, quindi le problematiche burocratiche sono molto più pesanti, e anche le relazioni con gli Enti superiori, cosa che il nostro Comune, essendo di un livello inferiore, è delegato ad altri Enti, quindi… oltre al fatto che il Segretario mi ha esposto, nella sua difficoltà, anche dell'accettare, perché, effettivamente, non se l'aspettava neanche lui questo tipo di proposta, bisogna essere onesti, Lonigo presenta in questa fase, motivo per cui l'hanno cambiato, delle problematiche importanti da seguire, che richiede la presenza del Segretario, almeno nella prima fase di start-up, molto più impegnativa rispetto a quella che può richiedere un Comune in normale situazione, ecco, senza andare nel particolare delle problematiche che lo stesso Comune ha.
Comunque sarà anche mia cura parlare con il Sindaco di Lonigo nel momento in cui le cose vengono ufficializzate.
Per quanto riguarda il tempo, sicuramente anche il tempo è diminuito, però… ovviamente si dice: qualità e disponibilità. Abbiamo un accordo… va beh, verbale e personale con il Segretario, e l'ha sempre mantenuto ogni qualvolta è stato necessario, non si è mai soffermato sull'ora, il minuto anche fuori dall'orario di lavoro, poi anche i mezzi vi garantisco che questa emergenza ci costringono ad usare, ed estremizzano, portano, comunque, una variazione di quelle che sono le procedure di relazione, che fino adesso non sono mai state adottate, si guardava molto alla presenza fisica, che a volte anche non è necessaria. Infatti, adesso, anche con la voce dell'implementazione dell'hardware e del software, si va verso a un'implementazione tecnologica che permetterà a tutti i dirigenti di Area di essere collegati con il Sindaco e il Segretario in seduta stante, anche se non fisicamente presenti nella stessa posizione, e questo abbiamo avuto la conferma anche dal Segretario della sua disponibilità.
Per quanto riguarda la parte economica, sicuramente, com'è stato evidenziato, il Comune di Mestrino non ne perde nulla, anzi, ne guadagna; sicuramente, anche se varia lo stipendio del Segretario, di cui non sono a conoscenza, devo essere onesto, per quanto riguarda la proporzione che incide sul Comune di Mestrino avremo, comunque, sempre un risparmio.
Ecco, è anche doveroso dire che questa è una fase di valutazione, siamo d'accordo sia io, sia il Segretario, io ho aggiornato la mia Giunta, e il mio Gruppo di maggioranza; ovviamente questa condizione va studiata, va strutturata, e va anche valutata, nel momento in cui risulta difficile sostenerla sarà nostro compito prendere altri tipi di decisione, magari, con la valutazione di un altro Segretario. Non è nella mia speranza, perché, ovviamente, si cercherà di avere tutti gli equilibri possibili, però, se poi diventa impossibile, per motivi gestionali, si valuterà anche questo. Non è questa la condizione in questo momento, però vi aggiorneremo.
Credo che siamo tutti contenti di dare questa opportunità… Ecco, volevo chiarire che non abbiamo cercato una nuova convenzione con Grisignano e Montegalda, per espressa anche volontà dei due Comuni, di cercare, invece, una relazione nell'ambito vicentino, quindi… ovvio, per dinamiche legate a Enti superiori come Provincia, o anche Enti come ETRA, e quant'altro, i due Comuni stanno cercando un loro Segretario, magari, credo, con Torri di Quartesolo, credo

che siano in relazione.
Ecco, questo era quanto dovuto. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Agostini. Grazie, Sindaco. Passiamo alla dichiarazione di voto. Carraro.

CARRARO ANDREA - Consigliere Comunale
A favore.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Gottardo.

GOTTARDO NICOLA - Consigliere Comunale
Mah, per una questione strettamente prudenziale, assumiamo una posizione di astensione, anche se, naturalmente, siamo consapevoli, e valutiamo con positività quanto ci ha comunicato il nostro Sindaco, ma al momento, voglio dire, la posizione che contraddistingue il nostro *modo operandi* è, appunto, quello dell'astensione. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Gottardo. Prego, Provenzano.

PROVENZANO MANUELA - Consigliere Comunale
Grazie, Presidente. Diciamo che le cose dette dal Sindaco adesso, poc'anzi, tranquillizzano il fatto di valutare in itinere se questo tipo di rapporto può procedere in maniera fluida, com'è stato fino adesso, o se presenta delle criticità.
È chiaro che senza avere dei riferimenti, diciamo così, concreti, è difficile prendere una valutazione, qui, chiaramente, si sta valutando soltanto l'aspetto dell'attività professionale, non della persona, di cui conosciamo e stimiamo il lavoro fino adesso, anche se c'è stata qualche volta qualche occasione di contrasto.
Per cui, anche Movimento 5 Stelle sceglie la via dell'astensione. Grazie.

STEFANI FRANCESCO – Presidente del Consiglio
Grazie, Provenzano.
Favorevoli? 11.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 5 (Dalla Libera, Moracchiato, Gottardo, Boffo, Provenzano).
Immediata eseguibilità.
Favorevoli? 11.
Contrari? Nessuno.
Astenuti? 5 (Dalla Libera, Moracchiato, Gottardo, Boffo, Provenzano).
Si approva.
Abbiamo finito i punti all'ordine del giorno. Sono le ore 20.41 si chiude il Consiglio comunale. Auguro buona serata a tutti.