

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Adunanza Ordinaria di 1<sup>a</sup> convocazione-seduta Pubblica**

<b>DELIBERA 18 DEL 30/06/2022</b>	<b>CONTRODEUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE VARIANTE PARZIALE ALLA 7<sup>a</sup> VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI ADOTTATA CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N°17/2021</b>
---------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno **duemilaventidue**, addì **trenta** del mese di giugno alle ore **19.10** nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, **per determinazione del Presidente** in **1<sup>a</sup>** convocazione.

Eseguito l'appello, risultano presenti e assenti i seguenti Consiglieri:

Nr	Consiglieri	Presenti	Assent	Nr	Consiglieri	Presenti	Assent
1	Agostini Marco	X		10	Callegarin Riccardo		X
2	Fiorindo Mario	X		11	Lupatin Antonio	X	
3	Tombolato Giovanni	X		12	Stefani Francesco	X	
4	Sarasin Roberta	X		13	Gottardo Nicola		X
5	Albanese Salvatrice		X	14	Dalla Libera Antonietta	X	
6	Carraro Andrea		X	15	Moracchiato Elisabetta		X
7	Piazza Alberto	X		16	Boffo Giordano	X	
8	Lonigo Maria Grazia	X		17	Provenzano Manuela		X
9	Zambonin Emanuele	X					
						11	6

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dr. **Sparacio Giuseppe**.

Il Sig. **Stefani Francesco** nella sua qualità di **Presidente** dichiara aperta la Seduta per aver constatato il numero legale degli intervenuti, invita i Consiglieri Comunali a discutere in seduta **Pubblica** sull'argomento in oggetto, designando a scrutatori con unanime consenso del Consiglio, i signori: **Lupatin Antonio**, **Boffo Giordano**.

**OGGETTO: CONTRODEUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE VARIANTE PARZIALE ALLA 7^ VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI ADOTTATA CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N°17/2021.**

*PREMESSO CHE :*

- Con deliberazione di Giunta Provinciale n. 50 del 22.02.2012 è stato ratificato il P.A.T.I. (Piano Assetto Territoriale Intercomunale) denominato "Città Metropolitana";
- Con propria deliberazione n. 13 del 10.05.2011 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);
- Con deliberazione di Giunta Provinciale n. 164 del 28.06.2012 detto Piano è stato ratificato e con provvedimento di approvazione è stato pubblicato sul Bollettino Regione Veneto n.55 del 13.07.2012;
- Con propria Deliberazione n°34 del 30.10.2012 è stata approvata la Variante parziale n°1 al Piano Interventi (P.I.) (Var 1/2012);
- Con propria Deliberazione n°10 del 11.04.2013 è stata approvata la Variante parziale n°2 al P.I.;
- Con propria Deliberazione n°51 del 28.11.2013 è stata approvata la Variante parziale n°3 al P.I.;
- Con propria Deliberazione n°17 del 26.06.2014 è stata approvata la Variante parziale n°4 al P.I.;
- Con propria Deliberazione n°24 del 24.05.2016 è stata approvata la Variante parziale n°5 al P.I.;
- Con propria Deliberazione n°29 del 16.07.2018 è stata approvata la Variante parziale n°6 al P.I.;
- La Legge Regionale n.14/2019 "Veneto 2050" ha introdotto la procedura per l'individuazione dei manufatti incongrui;
- Con Determinazione n°105 del 17.07.2020 si è incaricato il R.T.P. MRMPPlus composta dagli architetti Gianluca Malaspina - Gianluca Ramo - Sara Magaretto – Michele Miotello con sede operativa in MestreVenezia (VE) Via Carducci n°13, previo gara a procedura ordinaria ex Dlgs.50/2016 e s.m.i., per la redazione della variante n°1 al piano di assetto territoriale (p.a.t.) in adeguamento alla L.R. n°14/2017 e variante n°7 al piano degli interventi (p.i.) ai sensi delle LL.RR. n°14/2017 (art. 4), n°14/2019 (art. 4), e d.g.r. n°263/2020;
- Con propria Deliberazione N°17 del 18.05.2021 è stata adottata la Variante parziale n°7 al P.I.;

*DATO ATTO che:*

- il deposito della delibera consiliare n°17/2021 succitata, si è svolto regolarmente per il termine di 30 giorni presso la Segreteria del Comune di Mestrino e su due quotidiani a diffusione locale Il Mattino di Padova e Il Gazzettino di Padova;
- nei successivi 30 giorni (scadenza deposito osservazioni protocollo comunale il 23.07.2021) sono pervenute n°25 osservazioni alla variante al P.I. adottata il 18.05.2021 di cui 21 osservazioni nei termini e n°4 osservazioni fuori termine;

VISTO l'art.18 comma 4 L.R. 11/2004 e s.m.i. a norma del quale il Consiglio Comunale, entro 60 giorni (termine ordinatorio - scadenza 23.09.2021) dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, controdeduce alle eventuali osservazioni pervenute ed approva la Variante trasmettendola alla Provincia e depositandola presso la Sede Comunale per la libera consultazione;

RILEVATO l'ottenimento dei seguenti endoprocedimenti Enti esterni:

- ✓ Consorzio Bonifica Brenta – Compatibilità Idraulica – 10.08.2021;
- ✓ Consiglio di Bacino Brenta – 11.03.2022;
- ✓ Valutazione Ambientale Strategica – seduta del 19.05.2022 acquisito prot. 7689 del 15.06.2022;

CONSTATATO che il professionista incaricato con Determinazione n°105 del 17.07.2020 ha esaminato le Osservazioni e redatto l'elaborato *Controdeduzioni alle osservazioni*", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti, elaborato acquisito agli atti dell'Ente il 16.06.2022 N°7918

RITENUTO di stabilire che prima di passare all'esame e votazione delle singole richieste i lavori consiliari terranno il seguente andamento:

- lettura sintetica della richiesta;
- lettura della proposta di controdeduzione alla richiesta;
- illustrazione del parere dell'Amministrazione in merito alle richieste;
- quindi venga formulato il parere dell'Assemblea Consiliare per ciascuna richiesta

-ACQUISITO il parere di cui art.49 Dl.gs. 267 del 18.08.2000 e s.m.i. ;

Si procede pertanto con le votazioni alle singole osservazioni secondo il deposito al protocollo comunale.

<b>OSSERVAZIONE N°1</b>	<b>Prot. n.7132 del 24.06.2021</b>	<b>Nicoletti Walter</b>
-------------------------	------------------------------------	-------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

Propone di **NON accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti:	Voti Favorevoli: 9
astenuiti: 2 (Boffo e Dalla	Voti Contrari: 0

Libera)	
---------	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°1 in quanto NON coerente con le previsioni della LR 14/2017 sul consumo del suolo ED ESTERNA ALL'AMBITO URBANIZZAZIONE CONSOLIDATA.

<b>OSSERVAZIONE N°2</b>	<b>Prot. n.7404 del 30.06.2021</b>	<b>RIZZI CHIARA</b>
-------------------------	------------------------------------	---------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

Propone di **NON accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°2 in quanto SI conferma che le disposizioni di cui all'art. 20.3.1 sono applicabili ad edifici esistenti alla data di entrata in vigore del primo P.I., intendendosi questo il P.R.G./P.I. per le parti compatibili con il P.A.T. una volta entrato in vigore quest'ultimo. Sono ammessi in tali zone gli ampliamenti di cui alla L.R. 14/2019, art.6..

<b>OSSERVAZIONE N°3</b>	<b>Prot. n. 7874 del 09.07.2021</b>	<b>MASCIANGELO PER TURA</b>
-------------------------	-------------------------------------	-----------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

Propone di **Accogliere Parzialmente** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** la predetta osservazione n°3 come da specifica scheda tecnica di controdeduzione

<b>OSSERVAZIONE N°4</b>	<b>Prot. n. 8231 del 19.07.2021</b>	<b>PIERAGNOLO PER CERASUOLO</b>
-------------------------	-------------------------------------	---------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

Propone di **Accogliere Parzialmente** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
-----------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** la predetta osservazione n°4: sarà individuata l'opera incongrua per la generazione di un credito edilizio da rinaturalizzazione di cui al foglio 18, mapp. 1232, con volumetria paria 691,63 mc e l'iscrizione dello stesso nel RECRED. La realizzazione dei nuovi volumi derivanti dal "credito da rinaturalizzazione" (CER) è subordinata alla preventiva demolizione delle opere incongrue e al ripristino ambientale dei suoli. Inoltre è prescritta la trascrizione presso la conservatoria dei registri immobiliari del vincolo di non edificazione sul suolo ripristinato all'uso naturale per 10 anni, ai sensi dell'articolo 5, comma 3, L.R. n. 14/2019, che dovrà essere formalizzata (e quindi comprovata) prima che si proceda all'iscrizione del credito generato dall'intervento di demolizione e ripristino de quo.

<b>OSSERVAZIONE N°5</b>	<b>Prot. n. 8326 del 21.07.2021</b>	<b>LISTA CIVICA FARE COMUNE</b>
-------------------------	-------------------------------------	---------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

Interviene la Consigliere Dalla Libera come da registrazione.

*Esce il Sindaco Agostini alle 20:43.*

Quindi il Presidente pone ai voti l'Osservazione proponendo di **NON Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 0	Voti Favorevoli: 8 Voti Contrari: 2 (Boffo e Dalla Libera)
------------------------------------	---------------------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°5 IN QUANTO: La variante n. 7 al P.I. è stata redatta in coerenza con quanto disposto dalla L.R. 11/2004, articoli 17 e 18; le scelte dell'Amministrazione in materia di pianificazione del territorio sono contenute nel "Documento Programmatico Preliminare" alla variante in oggetto ed illustrato nella seduta di Consiglio Comunale del 15.10.2020 (giusta deliberazione n. 29). Per quanto riguarda le analisi, non sono elaborati previsti dal Piano degli Interventi, così come le manifestazioni di interesse sono propedeutiche ma non esaustive alla redazione dello strumento urbanistico secondo l'art. 5 della L.R. 11/2004; allo stesso modo, i criteri per l'esame e l'istruttoria tecnica delle stesse sono

dettati dal principio di coerenza con le strategie del P.A.T. e da quanto contenuto nel “Documento Programmatico Preliminare” sopra citato. Per quanto riguarda la scheda norma n. “05”, trattasi di una previsione urbanistica inserita nello strumento urbanistico comunale e non di piano urbanistico attuativo né tantomeno di progetto di opera pubblica secondo i disposti del D.Lgs. 50/2016 e smi. La trasformazione dell’area è soggetta ad accordo pubblico privato ai sensi della L.R. 11/2004 e smi, per l’attuazione di un intervento di “Interesse pubblico” ovvero l’ampliamento del parco urbano. Il P.A.T., infatti, individua l’area oggetto della presente osservazione come “Servizi ed attrezzature di interesse comune di maggiore rilevanza – Pu Parco Urbano da potenziare” di cui all’art. 21 delle N.T.A., PAT La maggiore scala di dettaglio è rinviata al successivo PUA ed inoltre tale accordo, come tutta la variante n. 7, soggetta a parere dell’autorità ambientale regionale che ne valuta gli effetti di sostenibilità

<b><u>OSSERVAZIONE N°6</u></b>	<b><u>Prot. n. 8338 del 21.07.2021</u></b>	<b>Baldisseri Vanni</b>
--------------------------------	--------------------------------------------	-------------------------

Il Presidente cede la parola all’arch. Miotello che legge sinteticamente l’osservazione e la controdeduzione come descritta nell’elaborato “Controdeduzioni alle osservazioni”, adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

Propone di **Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all’osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell’Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 8 Voti Contrari: 0
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l’Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°6 in quanto coerente con le previsioni della LR 14/2017 sul consumo del suolo (ripristino Zona a verde agricolo periurbano

<b><u>OSSERVAZIONE N°7</u></b>	<b><u>Prot. n. 8392 del 22.07.2021</u></b>	<b>Gaggiola per Veneta Bearings</b>
--------------------------------	--------------------------------------------	-------------------------------------

Il Presidente cede la parola all’arch. Miotello che legge sinteticamente l’osservazione e la controdeduzione come descritta nell’elaborato “Controdeduzioni alle osservazioni”, adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

Propone di **NON Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all’osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell’Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 8 Voti Contrari: 0
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l’Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°7 in quanto Tale intervento comporta una riduzione delle aree a standard, ovvero della dotazione di servizi della “città pubblica” ed inoltre la variante al previgente P.R.G. del 2003 aveva classificato l’area attualmente come “F3/83” ancora vigente (non sono trascorsi 20 anni per l’eventuale alienazione).

<b>OSSERVAZIONE N°8</b>	<b>Prot. n. 8481 del 23.07.2021</b>	<b>Dalla Libera Simone</b>
-------------------------	-------------------------------------	----------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

Propone di **NON Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 8 Voti Contrari: 0
------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°8 in quanto Trattasi di scelta di trasformazione del territorio, il cui governo in materia di pianificazione territoriale è in capo all'Amministrazione, conseguente ad un accordo negoziale per la realizzazione di un'opera di rilevante interesse pubblico quale l'ampliamento del parco urbano "Parco Bapi". Il P.A.T., infatti, individua l'area oggetto della presente osservazione come "Servizi ed attrezzature di interesse comune di maggiore rilevanza – Pu Parco Urbano da potenziare" di cui all'art. 21 delle N.T.A., Tale variante urbanistica ha ottenuto il parere favorevole di compatibilità idraulica parere idraulico (nulla osta Consorzio Bonifica Brenta parere favorevole del Genio Civile) e parere dell'autorità ambientale regionale con procedura di "Verifica di assoggettabilità alla VAS

<b>OSSERVAZIONE N°9</b>	<b>Prot. n. 8427 del 23.07.2021</b>	<b>Albanese Salvatrice</b>
-------------------------	-------------------------------------	----------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti.

*Rientra il Sindaco Agostini alle ore 20:46.*

Propone di **NON Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 0	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 2 (Boffo e Dalla Libera)
-------------------------------------	---------------------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°9 per le medesime motivazione che hanno portato al NON ACCOGLIMENTO dell'Osservazione n°8

<b><u>OSSERVAZIONE N°10</u></b>	<b><u>Prot. n. 8438 del 23.07.2021</u></b>	<b>Provenzano Manuela</b>
---------------------------------	--------------------------------------------	---------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

*Esce il Sindaco Agostini alle ore 20:48.*

Propone di **NON Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 0	Voti Favorevoli: 8 Voti Contrari: 2 (Boffo e Dalla Libera)
-------------------------------------	---------------------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°10 per le medesime motivazione che hanno portato al NON ACCOGLIMENTO dell'Osservazione n°8 e n°9

<b><u>OSSERVAZIONE N°11</u></b>	<b><u>Prot. n. 8451 del 23.07.2021</u></b>	<b>Donato Antonio e Berto Maristella</b>
---------------------------------	--------------------------------------------	------------------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **NON Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 8 Voti Contrari: 0
------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°11 in quanto L'area di cui alla presente osservazione era già stata oggetto della variazione di destinazione urbanistica da Z.T.O. "F3" a "verde inedificabile" ed alienata tal quale. L'eventuale nuova riclassificazione dell'area in edificabile comporterebbe un plus valore economico non preventivamente soggetto ad accordo pubblico privato.

<b><u>OSSERVAZIONE N°12</u></b>	<b><u>Prot. n. 8453 del 23.07.2021</u></b>	<b>Gaggiola per Rizzi Fabio</b>
---------------------------------	--------------------------------------------	---------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,



Propone di **Accogliere PARZIALMENTE** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 8 Voti Contrari: 0
---------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** la predetta osservazione n°12 in quanto In coerenza con l'istruttoria tecnica della manifestazione di Interesse prot. n. 13014 del 24.11.2020 si ammette la conferma dell'area Oggetto di osservazione in Z.T.O. "C2PER/17" (ex C2/17). Inoltre tale variante urbanistica non comporta consumo di suolo.

<b>OSSERVAZIONE N°13</b>	<b>Prot. n. 8454 del 23.07.2021</b>	<b>Gaggiola per Nicetto Guido</b>
--------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

*Rientra il Sindaco Agostini alle ore 20:51.*

Propone di **Accogliere PARZIALMENTE** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
---------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** la predetta osservazione n°13 in quanto In coerenza con l'istruttoria tecnica della manifestazione di interesse prot. n. 13016 del 24.11.2020 si ammette la trasformazione dell'area oggetto di osservazione in Z.T.O. "C1/39b" con individuazione di un lotto a volumetria predefinita di tipo "D" (500 mc). L'area riclassificata in Z.T.O. "C1/39b" non corrisponde alla superficie proposta in sede di manifestazione di interesse, ma è nettamente inferiore trattandosi di intervento di ricucitura di ambiti urbanizzati e non di nuova area residenziale.

<b>OSSERVAZIONE N°14</b>	<b>Prot. n. 8455 del 23.07.2021</b>	<b>Gaggiola per Marini gemma e altri</b>
--------------------------	-------------------------------------	------------------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **NON Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°14 in quanto L'area oggetto della presente osservazione era stata precedente riclassificata ai sensi dell'art. 7, L.R. 04/2015 ("Variante Verde"). Una nuova riclassificazione in area edificabile è ammissibile una volta dimostrata l'assenza di ragionevoli alternative di aree di espansione a carattere residenziale nel territorio comunale.

<b>OSSERVAZIONE N°15</b>	<b>Prot. n. 8462 del 23.07.2021</b>	<b>Soc. agr. Ca' Nova S.r.l.</b>
--------------------------	-------------------------------------	----------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **Accogliere Parzialmente** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE Parzialmente** la predetta osservazione n°15 in quanto Sono ammesse attività agrituristica, ai sensi della normativa regionale vigente, e turistico ricettive quali hotel/residence ad esclusivo uso dei praticanti l'attività sportiva; si ammette anche la realizzazione di una *club house* aperta a terzi. Non sono ammesse, in coerenza con quanto disposto dal P.A.T., altre discipline sportive oltre a quelle previste.

<b>OSSERVAZIONE N°16</b>	<b>Prot. n. 8533 del 26.07.2021</b>	<b>Spolaor Cristina</b>
--------------------------	-------------------------------------	-------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti:	Voti Favorevoli: 9
---------------------	--------------------

astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Contrari: 0
------------------------------------	------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°16 in quanto Trattasi di errore grafico. Si individua nell'area di proprietà un lotto a volumetria predefinita di tipo "D" (500 mc).

<b><u>OSSERVAZIONE N°17</u></b>	<b><u>Prot. n. 8540 del 26.07.2021</u></b>	<b>Gaggiola per Pieretti, Colorfin ed altri</b>
---------------------------------	--------------------------------------------	-------------------------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Interviene la Consigliere Dalla Libera come da registrazione.

Risponde l'arch. Miotello come da registrazione.

Propone di **Accogliere Parzialmente** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 0	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 2 (Boffo e Dalla Libera)
------------------------------------	---------------------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE Parzialmente** la predetta osservazione n°17 come da scheda tecnica di controdeduzione alle osservazioni.

<b><u>OSSERVAZIONE N°18</u></b>	<b><u>Prot. n. 8542 del 26.07.2021</u></b>	<b>Gaggiola per Padova Domus e altri</b>
---------------------------------	--------------------------------------------	------------------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Interviene la Consigliere Dalla Libera come da registrazione.

Risponde l'arch. Miotello come da registrazione.

Propone di **Accogliere Parzialmente** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
-----------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE Parzialmente** la predetta osservazione n°18 come da scheda tecnica di controdeduzione alle osservazioni.

<b>OSSERVAZIONE N°19</b>	<b>Prot. n. 8546 del 26.07.2021</b>	<b>Gaggiola per Quadri ed altri</b>
--------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
---------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°19 **In coerenza con** l'istruttoria tecnica della manifestazione di interesse prot. n. 13027 del 24.11.2020 si ammette la conferma dell'area oggetto di osservazione in Z.T.O. "C2PER/65" Dato che l'area oggetto della presente osservazione ricade esternamente agli "Ambiti di Urbanizzazione Consolidata", si riducono l'indice edificatorio di progetto rispetto al previgente strumento urbanistico comunale e l'altezza massima

<b>OSSERVAZIONE N°20</b>	<b>Prot. n. 8548 del 26.07.2021</b>	<b>Paccagnella per Cogo ed altri</b>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
---------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°20 **Dato che la presente variante n.7** al P.I. ha come obiettivo la riqualificazione del patrimonio edilizio esistente e viste le condizioni in cui versa l'edificio oggetto dell'osservazione, si ammettono gli interventi *di cui ai punti b5), b6) e b7) dell'art.37.6.3, senza che ciò comporti modifica alla sagoma e/o aumenti volumetrici.*

<b><u>OSSERVAZIONE N°21</u></b>	<b><u>Prot. n. 8538 del 26.07.2021</u></b>	<b><u>Varini S.rl.</u></b>
---------------------------------	--------------------------------------------	----------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
---------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE** la predetta osservazione **n°21 In coerenza con** l'istruttoria tecnica della manifestazione di interesse prot. n. 12967 del 24.11.2020, con le strategie del P.A.T. e con la proposta di riduzione dell'indice di copertura di progetto, si ammette la trasformazione dell'area oggetto di osservazione in Z.T.O. "D1/6i".

<b><u>OSSERVAZIONE N°22</u></b>	<b><u>Prot. n. 8637 del 28.07.2021</u></b> <b><u>(FUORI TERMINE)</u></b>	<b><u>Pretto Giuseppe</u></b>
---------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **NON Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuiti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
---------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione **n°22 si conferma** l'istruttoria tecnica in sede di redazione della variante n. 7 al P.I., ovvero l'intervento non risulta coerente con la disciplina prevista nel P.A.T. per l'edificazione diffusa. L'intervento è inoltre subordinato ad un accordo pubblico privato che non è stato presentato.

<b><u>OSSERVAZIONE N°23</u></b>	Prot. n. 8657 del 28.07.2021 <b><u>(FUORI TERMINE)</u></b>	<b><u>Furegon per Breda Lorenzo</u></b>
---------------------------------	---------------------------------------------------------------	-----------------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **Accogliere Parzialmente** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE Parzialmente** la predetta osservazione n°23 Si ammette la possibilità, in coerenza con le N.T.O. e con il grado di protezione assegnato all'edificio, di ricavare n. 2 unità abitative mentre non è ammesso il recupero del volume in demolizione in sedime staccato dall'edificio principale.

<b><u>OSSERVAZIONE N°24</u></b>	Prot. n. 8658 del 28.07.2021 <b><u>(FUORI TERMINE)</u></b>	<b><u>Furegon per Ortile Ottorino</u></b>
---------------------------------	---------------------------------------------------------------	-------------------------------------------

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **Non Accogliere** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 0
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **NON ACCOGLIERE** la predetta osservazione n°24 si **conferma** l'istruttoria tecnica in sede di redazione della variante n. 7 al P.I.. L'intervento è inoltre subordinato ad un accordo pubblico privato che non è stato presentato

<b>OSSERVAZIONE N°25</b>	<b>Prot. n. 10157 del</b> 06.09.2021	<b>Moretti Paolo</b>
	(FUORI TERMINE)	

Il Presidente cede la parola all'arch. Miotello che legge sinteticamente l'osservazione e la controdeduzione come descritta nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni", adeguato ai pareri favorevoli degli endoprocedimenti,

Propone di **Accogliere Parzialmente** la richiesta presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Presidente dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti:	Voti Favorevoli: 9
astenuti: 2 (Boffo e Dalla Libera)	Voti Contrari: 0

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione esprime parere di **ACCOGLIERE Parzialmente** la predetta osservazione **n°25** Non è ammesso il cambio di destinazione d'uso della parte ad annessi rustici in quanto non previsto nella specifica scheda (la modifica delle schede non è oggetto della presente variante al P.I.) mentre, in coerenza con il grado di protezione assegnato (secondo) di cui all'art. 37.8 delle N.T.O., si ammette l'aumento di n. 2 unità abitative oltre a quella esistente per un massimo di n. 3.

A questo punto il Presidente propone di fare la dichiarazione di voto con il seguente esito:

**Dichiarazione voto**

Fiorindo: favorevoli;  
Dalla Libera: contrari;

Quindi il Presidente mette ai voti la proposta con il seguente esito:

**Favorevoli 9**

**Contrari 2 (Boffo, Dalla Libera)**

**Astenuti 0**

*DELIBERA*

1. **DI DARE ATTO** del pervenire di n°25 Osservazioni pervenute a seguito della Variante n°7 del P.I. adottata con proprio atto N°17 del 18.05.2021;
2. **DI ACCOGLIERE** le seguenti osservazioni per le motivazioni riportate in narrativa, presentate dalle ditte:

N° OSSERVAZIONE	DATA	N° PT.	RICHIEDENTE
06	21.07.2021	8338	BALDISSERI DANIEL

16	26.07.2021	8533	Spolaor Cristina
19	26.07.2021	8546	GAGGIOLA PER QUADRI ED ALTRI
20	26.07.2021	8548	Paccagnella per Cogo ed altri
21	26.07.2021	8538	VARINI s.R.L.

3 DI **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** le seguenti osservazioni per le motivazioni e con le modalità espresse e riportate nelle premesse:

N° OSSERVAZIONE	DATA	N° PT.	RICHIEDENTE
03	09.07.2021	7874	Masciangelo per Tura
04	19.07.2021	8231	Pieragnolo per Cerasuolo
12	23.07.2021	8453	Gaggiola per Rizzi Fabio
13	23.07.2021	8454	Gaggiola per Nicetto Guido
15	23.07.2021	8462	Soc. agr. Ca' Nova S.r.l.
17	26.07.2021	8540	Gaggiola per Pieretti, Colorfin ed altri
18	26.07.2021	8542	Gaggiola per Padova Domus e altri
23	28.07.2021	8657	Furegon per Breda Lorenzo
25	06.09.2021	10157	Moretti Paolo

4 **DI NON ACCOGLIERE TUTTE** le altre osservazioni per le motivazioni riportate in narrativa:

5 di approvare la suesposta 7<sup>a</sup> Variante al Piano degli Interventi ai sensi dell'art.18 comma 8 L.R, 11/2004 e s.m.i. redatta da R.T.P. MRMPPlus composta dagli architetti Gianluca Malaspina - Gianluca Ramo - Sara Malgaretto – Michele Miotello con sede operativa in MestreVenezia (VE) Via Carducci n°13 e che risulta così composta:

#### ELABORATI GRAFICI

Elab. 01 – Tav. 13.1 Nord – Intero territorio comunale sc. 1:5.000

Elab. 02 – Tav. 13.1 Sud – Intero territorio comunale sc. 1:5.000

Elab. 03 – Tav. 13.2 Carta degli Ambiti di Urbanizzazione Consolidata sc. 1:10.000

Elab. 04 – Tav. 13.3.1 – Arlesega sc. 1:2.000

Elab. 05 – Tav. 13.3.2 – Lissaro sc. 1:2.000

Elab. 06 – Tav. 13.3.3 - Mestrino ovest sc. 1:2.000

Elab. 07 – Tav. 13.3.3 - Mestrino est sc. 1:2.000

#### ELABORATI DESCRITTIVI E NORMATIVI

Elab. 08g – Relazione programmatica Variante n° 7 al P.I.

Elab. 09 – Norme Tecniche Operative (con Repertorio Normativo)

Elab. 09.a – Schede norma

Elab. 09.b – Registro Elettronico dei Crediti Edilizi (RECRED)

Elab. 09.c – Registro fondiario consumo di suolo

#### SCHEDATURE



Elab. 10.a - Schede nuclei residenziali in ambito agricolo sc. 1:2.000 (estratto limitatamente "C1.1/1C" e "C1.1/10B")

#### ELABORATI VALUTATIVI

Elab. V02- Rapporto Ambientale – Verifica di assoggettabilità alla VAS

Elab. V03- Allegato "E" a D.G.R.V. 1400/2017 "Dichiarazione di non necessità della V.Inc.A.

#### QUADRO CONOSCITIVO

Elab. 14.1 Nord – Carta dei servizi standard sc. 1:5.000

Elab. 14.1 Sud – Carta dei servizi standard sc. 1:5.000

#### ALTRI ELABORATI

Elab. A.1 Individuazione delle varianti e delle manifestazioni di interesse sc. 1:10.000

Elab. A.2 (Nord e Sud) Individuazione ambiti di variante – P.I. vigente sc. 1: 5.000

Elab. A.3 Elenco e istruttoria tecnica manifestazioni di interesse

6 di conferire mandato, ex comma 5 art.18 LR 11/2004 e s.m.i. al Responsabile del Servizio incaricato di:

- trasmettere la Variante, come approvata con la presente Deliberazione, alla Provincia di Padova;
- depositare la Variante in oggetto presso la sede comunale per la libera consultazione;

#### **PARERE DEL RESPONSABILE DELL'AREA**

Ai sensi dell'art. 49 c. 1 del D.Lgs. n° 267/2000 e successive modificazioni, si esprime parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica, alla proposta di deliberazione in oggetto citata.

Lì, 23.06.2022

Il Responsabile dell'Area  
Marchi Giampietro

Il presente verbale viene così sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**  
STEFANI FRANCESCO

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
SPARACIO GIUSEPPE

La presente deliberazione è stata dichiarata **immediatamente eseguibile** ai sensi dell' art. 134 comma 4 del D.Lgs n. 267 del 18.08.2000.

- **SI**

- **NO**

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE N. .... del Reg. Pubbl.**

Si certifica che il presente verbale viene affisso e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune il .....e vi rimarrà per 15 giorni.

Li, .....

**L'ISTRUTTORE DIRETTIVO**  
MIOZZO ANTONIO

### **DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione, trascorsi **10** giorni dalla sopra indicata data di inizio pubblicazione, **è divenuta esecutiva** in data \_\_\_\_\_

**per decorrenza dei termini** di cui all'art.134 del T.U. EE.LL. approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

Li, .....

**L'ISTRUTTORE DIRETTIVO**  
MIOZZO ANTONIO

