



**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Adunanza Straordinaria di 2<sup>a</sup> convocazione-seduta Pubblica**

<b>DELIBERA 10 DEL 11/04/2013</b>	<b>APPROVAZIONE 2<sup>a</sup> VARIANTE PIANO DEGLI INTERVENTI.</b>
---------------------------------------	--

L'anno **duemilatredici**, addì **undici** del mese di aprile alle ore **19.30** nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, **per determinazione del Sindaco** in 2<sup>a</sup> convocazione.

Eseguito l'appello, risultano presenti e assenti i seguenti Consiglieri:

Nr.	Consiglieri	Presenti	Assenti	Nr.	Consiglieri	Presenti	Assenti
1	Pedron Marco Valerio	X		10	Padovan Moreno	X	
2	Fiorindo Mario	X		11	Rampazzo Giovanna		X
3	Artuso Lucio		X	12	Ortile Maurizio		X
4	Tombolato Giovanni		X	13	Stefani Francesco	X	
5	Putignano Marco		X	14	Agostini Marco		X
6	De Rosa Giovanni		X	15	Dalla Libera Simone	X	
7	Toffanin Gianluigi	X		16	Boffo Giordano	X	
8	Capparotto Roberto	X		17	Urbano Maristella	X	
9	Zambonin Emanuele	X					
						10	7

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Sig. **Bagliolid Stella**.

Il Sig. **Pedron Marco Valerio** nella sua qualità di **Sindaco** dichiara aperta la Seduta per aver constatato il numero legale degli intervenuti, invita i Consiglieri Comunali a discutere in seduta **Pubblica** sull'argomento in oggetto, designando a scrutatori con unanime consenso del Consiglio, i signori: **Capparotto Roberto, Padovan Moreno, Stefani Francesco**.

E' presente l' assessore esterno **Mengato Antonio**

## OGGETTO: APPROVAZIONE 2^ VARIANTE PIANO DEGLI INTERVENTI.

### PREMESSO CHE:

- Con deliberazione di Giunta Provinciale n. 50 del 22.02.2012 è stato ratificato il P.A.T.I. denominato "Città Metropolitana";
- Con propria deliberazione n. 13 del 10.05.2011 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);
- Con deliberazione di Giunta Provinciale n. 164 del 28.06.2012, il PAT è stato ratificato e l'atto di ratifica con il provvedimento di approvazione sono stati pubblicati sul Bollettino Regione Veneto n.55 del 13.07.2012;
- Con propria deliberazione n. 5 del 17.05.2012 è stato presentato ai sensi dell'art. 18 comma 1 della L.R. 23.04.2004, n. 11 il Documento programmatico del Sindaco, da cui risulta che la Prima Variante al Piano degli interventi (P.I.) verrà disaggregata in due distinti momenti e strumenti urbanistici ossia il primo, di natura puntuale, riguarda la modifica della destinazione urbanistica, coerentemente con le scelte strategiche del P.A.T., di un'area di proprietà attualmente destinata ad impianti sportivi, in fregio alla strada statale, mentre il secondo è relativo agli ulteriori obiettivi e finalità evidenziati al punto 2 dello stesso documento;
- Con propria deliberazione n. 50 è stata adottata la seconda variante al Piano degli Interventi presentato ai sensi dell'art. 18 comma 3 della L.R. 23.04.2004, n. 11;

### DATO ATTO che:

- i termini di cui DGVR 1841/2007 afferente la compatibilità idraulica della variante in esame sono scaduti (silenzio assenso) il 08.09.2012
- il deposito della delibera consiliare n°50/2012 succitata, si è svolto regolarmente per il termine di 30 giorni presso la Segreteria del Comune di Mestrino, a partire dal giorno 08.01.2013 e su due quotidiani a diffusione locale (22.01.2013);
- nei successivi 30 giorni (scadenza deposito osservazioni protocollo comunale il 11.03.2013) sono pervenute n°25 osservazioni di cui n°17 osservazioni entro i termini e n°8 osservazioni fuori termine;

VISTO l'art.18 comma 4 L.R. 11/2004 e s.m.i. a norma del quale il Consiglio Comunale, entro 60 giorni (termine ordinario - scadenza 10.05.2013) dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, controdeduce alle eventuali osservazioni pervenute ed approva la Variante trasmettendola alla Provincia e depositandola presso la sede comunale per la libera consultazione;

CONSIDERATO che, trattandosi di una variante puntuale che interessa varie aree del territorio comunale, sussiste l'obbligo di astensione di cui all'art. 78 comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

DATO ATTO che con Determinazione n°44/2013 si è incaricato l'arch. Cappochin Giuseppe per la elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, intendendo tale incarico come estensione dell'incarico di progettazione della variante n°2 al p.i.;

CONSTATATO che il succitato professionista incaricato ha esaminato le osservazioni ed ha predisposto una scheda tecnica per ciascuna osservazione ed ha depositato detti elaborati acquisiti agli atti dell'Ente il 28.03.2013 n° 3834 allegando altresì l'elaborato di controdeduzioni alle osservazioni normative predisposto dall'Ufficio Tecnico Comunale;

RITENUTO di invitare l'arch. Cappochin all'illustrazione delle singole osservazioni e relative controdeduzioni, come descritte nell'elaborato "Osservazioni/Controdeduzioni" acquisito agli atti dell'Ente al n. 3834 in data 28.03.2013, per poi passare alla votazione;

Interviene ora il consigliere Dalla Libera il quale, dopo aver chiesto chiarimenti sulle modalità di votazione, afferma che il suo gruppo è sempre stato molto contrario all'operato dell'attuale maggioranza e dopo 5 anni comprendiamo la Vostra volontà. Questa sera approviamo quasi 200 unità abitative in più, nonostante abbiate finora sostenuto che la vostra intenzione era quella di salvaguardare il territorio. Tutta l'edificabilità è concentrata prevalentemente in una determinata zona che, guardacaso, è quella più delicata da un punto di vista idraulico. Credo che con questa sera la variante sia definitiva anche se vedrà i suoi effetti con la prossima Amministrazione. Chiede di votare singolarmente le osservazioni poichè su alcune sono d'accordo mentre su altre sono contrari. Conclude l'intervento dicendo che con questa variante non c'è azione pubblica.

Si procede, ora, con le votazioni alle singole osservazioni secondo il deposito al protocollo comunale.

<b><u>OSSERVAZIONE N°1</u></b>	<b>Data</b> 12.02.2013 prot. 1981	<b>ZAGO BRUNO E ZAGO CLAUDIO</b>
--------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------

Il Sindaco propone di **accogliere parzialmente** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Dalla Libera, Boffo)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
---	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione ACCOGLIE PARZIALMENTE la predetta osservazione n°1 per le seguenti motivazioni: *Premesso che il previgente P.R.G. prevedeva la demolizione del fabbricato esistente e la realizzazione di un edificio esclusivamente residenziale per una volumetria di m<sup>3</sup> 800, si accoglie parzialmente l'osservazione nei limiti previsti dall'art. 8 bis delle N.T.O..*

<b><u>OSSERVAZIONE N°2</u></b>	<b>Data</b> 13.02.2013 prot. 2091	<b>RAMPAZZO RINO</b>
--------------------------------	-----------------------------------	----------------------

Il Sindaco propone di **accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: /	Voti Favorevoli: 10 Voti Contrari: /
-----------------------------	---

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione ACCOGLIE la predetta osservazione n°2 per le motivazioni suindicate

<b><u>OSSERVAZIONE N°3</u></b>	<b>Data</b> 14.02.2013 prot. 2075	<b>DONATO ANTONIO</b>
--------------------------------	-----------------------------------	-----------------------

Il Sindaco propone di **accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti : /	Voti Favorevoli: 10 Voti Contrari: /
------------------------------	---

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione ACCOGLIE la predetta osservazione n°3 per le motivazioni suindicate

<b>OSSERVAZIONE N°4</b>	<b>Data</b> 15.02.2013 prot. 2117	<b>DORIO PAOLO E DORIO MARIA</b>
-------------------------	-----------------------------------	----------------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 10 Voti Contrari: /
------------------------------	---

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **NON ACCOGLIE** la predetta osservazione **n°4** in quanto osservazione non pertinente ai temi della variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°5</b>	<b>Data</b> 28.02.2013 prot. 2628	<b>ELENIA SRL</b>
-------------------------	-----------------------------------	-------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuiti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **NON ACCOGLIE** la predetta osservazione **n°5** in quanto ai sensi dell'ultimo comma dell'art. 9 del D.M. 1444/68, deroghe ai limiti di distanza tra fabbricati sono ammesse nel caso di gruppi di edifici che formino oggetto di piani particolareggiati o lottizzazioni convenzionate con previsioni plani-volumetriche.

<b>OSSERVAZIONE N°6</b>	<b>Data</b> 01.03.2013 prot. 2666	<b>BURCIO SRL</b>
-------------------------	-----------------------------------	-------------------

Il Sindaco propone di **accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Interviene il consigliere Dalla Libera dicendo che voteranno a favore se si toglie la possibilità di insediare negozi e attività commerciali. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, detto emendamento che viene respinto con voti favorevoli n. 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera) e n. 7 contrari, espressi da n. 10 consiglieri presenti. A questo punto, il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera "perché su questa zona sarà possibile costruire anche attività commerciali")
------------------------------	---

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **ACCOGLIE** la predetta osservazione **n°6** per le motivazioni suindicate previo accordo pubblico-privato da sottoscrivere prima della definitiva approvazione del P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°7</b>	<b>Data 04.03.2013 prot. 2696</b>	<b>ANFRA SRL</b>
-------------------------	-----------------------------------	------------------

Il Sindaco propone di **accogliere parzialmente** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 10 Voti Contrari: /
------------------------------	---

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione ACCOGLIE PARZIALMENTE la predetta osservazione n°7  
Si concorda parzialmente, ammettendo, oltre alla tipologia uni-bifamiliare, anche la tipologia a schiera.

<b>OSSERVAZIONE N°8</b>	<b>Data 05.03.2013 prot. 2749</b>	<b>PIAZZA GIAMPIETRO</b>
-------------------------	-----------------------------------	--------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuiti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
---	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°8 in quanto osservazione non pertinente ai temi della variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°9</b>	<b>Data 07.03.2013 prot. 2876</b>	<b>GAGGIOLA</b>
-------------------------	-----------------------------------	-----------------

Il Sindaco propone di **accogliere parzialmente** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 10 Voti Contrari: /
------------------------------	---

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione ACCOGLIE PARZIALMENTE la predetta osservazione n°9 nel senso di accogliere la rettifica cartografica. Non si concorda con quant'altro contenuto nell'osservazione in quanto l'osservazione è priva di oggettive motivazioni di natura urbanistica, oltre che in contrasto con i principi informativi della presente variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°10</b>	<b>Data 07.03.2013 prot. 2878</b>	<b>F.LLI PIAZZA</b>
--------------------------	-----------------------------------	---------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuiti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
---	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°10 in quanto l'osservazione è priva di oggettive motivazioni di natura urbanistica, oltre che in contrasto con i principi informativi della presente variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°11</b>	<b>Data 07.03.2013 prot. 2879</b>	<b>F.LLI QUADRI</b>
--------------------------	-----------------------------------	---------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°11 in quanto l'osservazione è priva di oggettive motivazioni di natura urbanistica, oltre che in contrasto con i principi informativi della presente variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°12</b>	<b>Data 07.03.2013 prot. 2880</b>	<b>NICETTO GUIDO</b>
--------------------------	-----------------------------------	----------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°12 in quanto osservazione non pertinente ai temi della variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°13</b>	<b>Data 07.03.2013 prot. 2882</b>	<b>PASUBIO SRL</b>
--------------------------	-----------------------------------	--------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: /	Voti Favorevoli: 10 Voti Contrari: /
-----------------------------	---

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°13 in quanto l'osservazione non è pertinente. L'iscrizione di volumetrie convenzionate nel registro dei crediti appartiene alla pianificazione attuativa, conforme al P.I., mediante accordo pubblico-privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/04.

<b>OSSERVAZIONE N°14</b>	<b>Data 07.03.2013 prot. 2883</b>	<b>PEDRON CARLO E NICOLETTA</b>
--------------------------	-----------------------------------	---------------------------------

Il Sindaco propone di **accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: /	Voti Favorevoli: 10 Voti Contrari:
-----------------------------	---------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione ACCOGLIE la predetta osservazione n°14

<b>OSSERVAZIONE N°15</b>	<b>Data 08.03.2013 prot. 2931</b>	<b>AGRONDI - SABBION</b>
--------------------------	-----------------------------------	--------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **NON ACCOGLIE** la predetta osservazione **n°15** in quanto in contrasto con l'art.20.3 della N.T. del P.A.T.

<b>OSSERVAZIONE N°16</b>	<b>Data 11.03.2013 prot. 2952</b>	<b>PORCELLATO ALBERTINA</b>
--------------------------	-----------------------------------	-----------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **NON ACCOGLIE** la predetta osservazione **n°16** in quanto non coerente con i principi del P.R.C.

<b>OSSERVAZIONE N°17</b>	<b>Data 11.03.2013 prot. 2955</b>	<b>DALLA LIBERA SIMONE</b>
--------------------------	-----------------------------------	----------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **NON ACCOGLIE** la predetta osservazione **n°17** in quanto:

- 1a) Non si concorda, trattandosi di attività complementari alla destinazione residenziale.
  - 1b) Non si concorda; l'art. 8 bis 3.8 prevede un indice di permeabilità fondiaria non inferiore al 30% della superficie fondiaria.
  - 2a) non si concorda; l'art. 9bis1 precisa tutte le destinazioni escluse nelle zone in esame.
  - 2b) Non si concorda in quanto immotivata.
  - 2c) Non si concorda, in quanto in sede di accordo, mediante piano particolareggiato, ai sensi dell'art. 24bis, i P.U.A. possono prevedere varianti al P.I. con limite del 15% sia del volume che dell'altezza
  - 2d) si rimanda a quanto contro dedotto al punto 1b).
  - 3) Non si concorda in quanto non coerente con i principi informativi del P.I. e del PAT.
- Per la fattispecie in esame, inoltre si rimanda al repertorio normativo e al combinato disposto della proposta di accordo presentata in data 21 giugno 2012

- 4) Non si concorda in quanto l'individuazione dei lotti e coerenti con le scelte strategiche del PAT. L'art. 8bis, secondo comma Z.T.O. stabilisce che "il permesso di costruzione è subordinato alla realizzazione nonché alla cessione delle opere di urbanizzazione eventualmente previste e/o richieste con la stipula di un atto unilaterale d'obbligo avente i contenuti di cui all'art. 63 della L.R. n° 61/85.
- 5) Non si concorda essendo le scelte operative della variante al P.I. perfettamente conformi alle scelte strategiche del PAT.  
Coerentemente con l'art. 6 della L.R. 11/04 e con l'art. 6.2 della N.T. del PAT, la sottoscrizione degli accordi pubblico-privati, dovrà garantire la realizzazione di iniziative di rilevante interesse pubblico.
- 6) Si rimanda alla controdeduzione di cui al punto n° 4.
- 7) Non si concorda, in quanto non coerente con i principi informativi del P.R.C. e con la nuova L.R. n° 50 del 28/12/2012
- 8) Si rimanda alla controdeduzione n° 4
- 9) Si rimanda alla controdeduzione n° 4.
- 10) Non si concorda, trattandosi di osservazione non pertinente ai temi della presente variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°18</b>	<b>Data</b> 18.03.2013 prot. 3375	<b>IMMOBILARE BADON SRL</b>
--------------------------	-----------------------------------	-----------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **NON ACCOGLIE** la predetta osservazione **n°18** in quanto non pertinente ai temi della presente variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°19</b>	<b>Data</b> 18.03.2013 prot. 3376	<b>FRIZIERO ILARIO</b>
--------------------------	-----------------------------------	------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **NON ACCOGLIE** la predetta osservazione **n°19** in quanto non coerente con i principi del P.R.C.

<b>OSSERVAZIONE N°20</b>	<b>Data</b> 18.03.2013 prot. 3377	<b>RISPO LUIGI</b>
--------------------------	-----------------------------------	--------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°20 in quanto non coerente con i criteri informativi del P.A.T.

<b>OSSERVAZIONE N°21</b>	<b>Data 18.03.2013 prot. 3378</b>	<b>ZUIN - MARCHELUZZO</b>
--------------------------	-----------------------------------	---------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°21 in quanto non pertinente ai temi della presente variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°22</b>	<b>Data 18.03.2013 prot. 3379</b>	<b>BODIN - PILON</b>
--------------------------	-----------------------------------	----------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Interviene il consigliere Boffo per chiedere la riduzione del vincolo cimiteriale al fine di consentire piccoli interventi edilizi a favore di quelle aree a ridosso della fascia di rispetto. L'assessore Mengato dice che sono state avviate le trattative con gli enti preposti ma attualmente non ci sono aperture.

L'arch. Cappochin precisa che il vincolo è di m. 200 ma non è oggetto di questa variante.

Il consigliere Boffo chiede se è stata formalizzata la richiesta di riduzione del vincolo cimiteriale e in questo caso ne chiede copia.

A questo punto il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°22 in quanto non pertinente ai temi della presente variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°23</b>	<b>Data 18.03.2013 prot. 3380</b>	<b>OPERA PROVVIDENZA SANT'ANTONIO</b>
--------------------------	-----------------------------------	---

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°23 in quanto in contrasto con i principi informativi del P.A.T.

<b>OSSERVAZIONE N°24</b>	<b>Data 20.03.2013 prot. 3484</b>	<b>GUERRA NATALINA</b>
--------------------------	-----------------------------------	------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°24 quanto non pertinente ai temi della presente variante al P.I.

<b>OSSERVAZIONE N°25</b>	<b>Data 15.03.2013 prot. 3250</b>	<b>LOVISON Maria Teresa</b>
--------------------------	-----------------------------------	-----------------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicitate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti: 10 astenuti: 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera)	Voti Favorevoli: 7 Voti Contrari: /
--	--

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione NON ACCOGLIE la predetta osservazione n°25 in quanto non pertinente ai temi della presente variante al P.I.

ACQUISITO il parere di cui art.49 Dl.gs. 267 del 18.08.2000 e s.m.i.

Con voti favorevoli n. 7, astenuti n. 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera) legalmente espressi da n. 10 consiglieri presenti e n. 7 votanti

## DELIBERA

1. di accogliere le seguenti osservazioni per le motivazioni riportate in narrativa, presentate dalle ditte:

N° OSSERVAZIONE	DATA	N° PT.	RICHIEDENTE
02	13.02.2013	2091	RAMPAZZO RINO
03	14.02.2013	2075	DONATO ANTONIO
06	01.03.2013	2666	BURCIO SRL
14	07.03.2013	2883	PEDRON CARLO E NICOLETTA

2. di accogliere parzialmente le seguenti osservazioni per le motivazioni e con le modalità espresse e riportate nelle premesse:

N° OSSERVAZIONE	DATA	N° PT.	RICHIEDENTE
01	12.02.2013	1981	Zago Bruno e Zago Claudio
07	04.03.2013	2696	ANFRA SRL
09	07.03.2013	2876	GAGGIOLA

3. di non accogliere le seguenti osservazioni per le motivazioni riportate in narrativa:

<b>N° OSSERVAZIONE</b>	<b>DATA</b>	<b>N° PT.</b>	<b>RICHIEDENTE</b>
04	15.02.2013	2117	DORIO PAOLO E DORIO MARIA
05	28.02.2013	2628	ELENIA SRL
08	05.03.2013	2749	PIAZZA GIAMPIETRO
10	07.03.2013	2878	F.LLI PIAZZA
11	07.03.2013	2879	F.LLI QUADRI
12	07.03.2013	2880	NICETTO Guido
13	07.03.2013	2882	PASUBIO SRL
15	08.03.2013	2931	AGRONDI - SABBION
16	11.03.2013	2952	PORCELLATO ALBERTINA
17	11.03.2013	2955	DALLA LIBERA SIMONE
18	18.03.2013	3375	IMMOBILARE BADON SRL
19	18.03.2013	3376	FRIZIERO ILARIO
20	18.03.2013	3377	RISPO LUIGI
21	18.03.2013	3378	ZUIN - MARCHELUZZO
22	18.03.2013	3379	BODIN - PILON
23	18.03.2013	3380	OPERA PROVVIDENZA SANT'ANTONIO
24	20.03.2013	3484	GUERRA NATALINA
25	15.03.2013	3250	LOVISON MARIA TERESA

4. di approvare la 2^ Variante al Piano degli Interventi ai sensi dell'art.18 comma 8 L.R. 11/2004 e s.m.i., redatta dall'arch. Giuseppe Cappocchin e che risulta così composta:

**Elaborati grafici**

- tav. 13.1 Nord Intero territorio comunale;
- tav. 13.1 Sud Intero territorio comunale;
- tav. 13.2 Intero territorio comunale – Individuazione varianti puntuali;

**Zone significative**

- Tav. 13.3.1 – Arlesega;
- Tav. 13.3.1 – Lissaro;
- Tav. 13.3.1 – Mestrino ovest;
- Tav. 13.3.1 – Mestrino est;

**Relazione - Norme**

Relazione

Norme Tecniche Operative;

**Schedature**

Schede nuclei residenziali in ambito agricolo;

**Quadro Conoscitivo**

Carta Servizi (Standard);

5. di dare mandato, ex comma 5 art.18 LR 11/2004 e s.m.i. al Responsabile del Servizio incaricato di:

- trasmettere la Variante alla Provincia di Padova;
- depositare la Variante in oggetto presso la sede comunale per la libera consultazione.

## **PARERE DEL RESPONSABILE DELL'AREA**

Ai sensi dell'art. 49 c. 1 del D.Lgs. n° 267/2000 e successive modificazioni, si esprime parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica, alla proposta di deliberazione in oggetto citata.

Lì, 29.03.2013

Il Responsabile dell'Area  
Marchi Giampietro

Con separata votazione, la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, c. 4 del D.Lgs. n. 267/2000 con voti favorevoli n. 7, astenuti n. 3 (Urbano, Boffo, Dalla Libera), legalmente espressi da n. 10 consiglieri presenti e n. 7 votanti.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**  
PEDRON MARCO VALERIO

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
BAGLIOLID STELLA

La presente deliberazione è stata dichiarata **immediatamente eseguibile** ai sensi dell' art. 134 comma 4 del D.Lgs n. 267 del 18.08.2000.

- **SI**

- **NO**

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE N. .... del Reg. Pubbl.**

Si certifica che il presente verbale viene affisso e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune il .....e vi rimarrà per 15 giorni.

Li, .....

**L'ISTRUTTORE DIRETTIVO**  
MIOZZO ANTONIO

**DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione, trascorsi **10** giorni dalla sopra indicata data di inizio pubblicazione, è **divenuta esecutiva** in data \_\_\_\_\_

**per decorrenza dei termini** di cui all'art.134 del T.U. EE.LL. approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

Li, .....

**L'ISTRUTTORE DIRETTIVO**  
MIOZZO ANTONIO